

**СТЕНОГРАММА
ДЕВЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ
ШЕСТОГО СОЗЫВА**

25 мая 2017 года

10.00

КОРЕПАНОВ. Коллеги, прошу занимать рабочие места. Уважаемые коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Количество депутатов, необходимое для проведения заседания Думы, составляет 25 депутатов, в зале присутствует, согласно регистрации, 41 депутат, т.е. необходимое количество депутатов для проведения заседания Думы у нас в зале имеется.

Объявляю очередное, 9-е заседание Тюменской областной Думы 6-го созыва открытым (звучит гимн).

В работе заседания принимают участие: Сарычев Сергей Михайлович, Руцинский Андрей Иванович, Пономарев Михаил Николаевич, Анатолий Евгеньевич Карпов на подходе, немножко в пробку попал, задерживается, Сафонов Александр Николаевич, Аленин Виталий Витальевич, Тютюник Роман Николаевич, Богинский Михаил Вячеславович, Огородников Дмитрий Олегович, Сушинских Анатолий Михайлович, Зыкова Тамара Александровна, Гиберт Юрий Борисович, Миневцев Сергей Васильевич, Халин Игорь Николаевич, Кривых Наталья Александровна, Шугля Владимир Федорович, а также другие представители Правительства, федеральных структур, представители округов, общественных организаций и СМИ.

Уважаемые коллеги, позвольте мне по сложившейся традиции поздравить с днем рождения депутатов областной Думы, отметивших свои дни рождения между заседаниями Думы, – это Юхневич Юрий Болеславович и Зайцев Артем Николаевич.

Также у нас день рождения буквально позавчера был у Карпова Анатолия Евгеньевича, но я до вас довожу такие сведения: мы его поздравим, наверно, чуть-чуть попозже.

Желаю всем именинникам доброго здоровья, счастья, благополучия и дальнейших успехов.

Слово предоставляется Сарычеву Сергею Михайловичу.

САРЫЧЕВ. Уважаемые депутаты, по доброй традиции позвольте также от Владимира Владимировича Якушева, от Правительства поздравить именинников и Юрия Болеславовича Юхневича с днем рождения, и успехов ему в политической деятельности на благо избирателей (аплодисменты).

И Артем Николаевич Зайцев, также с днем рождения! У него тоже была такая «круглая» цифра, две троечки, но я думаю, что до двух пятерочек он уже станет не только лидером партии Тюменской области, но и дальше, успехов (аплодисменты).

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, переходим к процедуре награждения.

ДИКТОР. Награду вручает главный федеральный инспектор по Тюменской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в УрФО Руцинский Андрей Иванович.

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой вклад в развитие законодательства и активную общественно-политическую деятельность Тюменской области Благодарность полномочного представителя Президента РФ в УрФО объявляется Столярову Владимиру Алексеевичу, депутату Тюменской областной Думы (аплодисменты).

ДИКТОР. Спасибо, Андрей Иванович.

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, значит, это самое, прервем немного процедуру награждения, Анатолий Евгеньевич Карпов, которого мы заочно поздравили с днем рождения, значит, пришел, сейчас находится в зале, поэтому я предоставляю возможность его поздравить Сарычеву Сергею Михайловичу.

САРЫЧЕВ. Дорогие друзья, Анатолий Евгеньевич действительно это наше достояние, не только Тюменской области и всей страны, и Советского Союза, России, и, ну, его созидательная деятельность оценена государством, Президентом. Но, я думаю то, что тюменцы приобрели такого замечательного друга, партнера, который сегодня продвигает идею развития шахмат уже в далекие наши села, и он практически побывал в каждом муниципальном районе Тюменской области, и сегодня, вы знаете, что даже уже в школьный компонент программы включаются шахматы, это действительно, наверно, нам повезло, что такой замечательный человек именно здесь от Тюменской области представляет наш регион в Государственной Думе.

Анатолий Евгеньевич, искренние пожелания здоровья и успехов от Губернатора, и хотелось, чтобы мы с Вами вместе сделали еще много для того, чтобы развитие не только шахмат, а в целом того, что Вы делаете, продвигалось дальше и дальше, спасибо Вам (аплодисменты).

ДИКТОР. Для вручения наград приглашается Сергей Евгеньевич Корепанов.

За многолетнюю плодотворную правотворческую деятельность, направленную на обеспечение экономического, социального и культурного развития Тюменской области ХМАО – Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа, Благодарностью Совета Законодателей Тюменской области, ХМАО – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа поощряется Горицкий Дмитрий Юрьевич, председатель комитета Тюменской областной Думы по бюджету, налогам и финансам (аплодисменты);

Лосева Инна Вениаминовна, председатель комитета Тюменской областной Думы по экономической политике и природопользованию (аплодисменты).

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

КОРЕПАНОВ. Так, уважаемые коллеги, продолжим нашу работу. Я напоминаю вам о порядке покидания нашего зала во время заседания Думы. Если кто-то уходит до конца заседания, то, значит, мы голосуем за это, если временно – то просто выключает кнопку свою регистрации на заседании.

Вопрос № 1.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕПАНОВ. Значит, что касается повестки дня, она обсуждалась традиционно и в соответствии с регламентом на Совете Думы, сейчас только что обсуждали на фракции партии «Единая Россия», предлагается принять ее за основу.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Пожалуйста, замечания, предложения по повестке дня? Так, Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Прошу снять с рассмотрения вопрос 22 и 23 - о российском казачестве, о развитии российского казачества в Тюменской области, т.к. по данному вопросу было принято решение о создании рабочей группы.

Я думаю, уместней было сначала рассмотреть на рабочей группе, потом выносить на областную Думу. Прошу снять вопросы 22 и 23.

КОРЕПАНОВ. Понял, хорошо. Еще замечания, предложения по повестке дня? Инна Вениаминовна, у Вас же были предложения, пожалуйста.

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, ...был рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по вопросам применения информационно-телекоммуникационных технологий и введения электронных форм документов в сфере здравоохранения.

Прошу включить этот вопрос в повестку с голоса, а также вопрос о награждении Почетной грамотой Тюменской областной Думы Глушковой Нины Александровны.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Вы предлагаете которым рассмотреть Ваш вопрос?

ЛОСЕВА. Награждение – в награждении, а проект федерального – перед награждением.

КОРЕПАНОВ. Понятно. Так, еще замечания по повестке дня есть? Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Предложение у меня еще. Хотел бы также сегодня снять с рассмотрения вопросы № 24, 25 и 29 – это вопросы о дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей, о физической культуре и спорте и об информации и информационных технологиях по защите информации.

Основанием для снятия вопроса с рассмотрения сегодняшнего дня, на мой взгляд, является нарушение Регламента. Поясню. За время работы Тюменской областной Думы еще ни разу областная Дума не принимала постановления, касающегося проекта Тюменской области, следующего содержания: при трех положительных заключениях вернуть проект закона Тюменской области и пакет документов к нему на доработку.

Считаю, это нелегитимное решение, поэтому в отношении проектов законов Тюменской области с Регламентом областной Думы принимается постановление следующего содержания: либо проект закона отклоняется, либо принимается в первом чтении, а такого, чтобы вернуть, такого нет.

Поэтому, исходя из вышеизложенного, считаю, что 24-й, 25-й и 29-й не могут сегодня быть рассмотрены и прошу снять их с рассмотрения, и принять протокольное поручение, как вообще такой вариант решения мог быть рассмотрен на заседании Тюменской областной Думы? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо. Мы будем следующим порядком обсуждать эти вопросы: там, где у нас разных точек зрения нет, значит, будем голосовать, тем более обоснование Глеб Александрович по всем вопросам дал, Инна Вениаминовна тоже.

Если позиция комитета иная по вопросу 24, 25 и 29, то Фалькову Валерию Николаевичу мы дадим возможность высказаться тоже.

Больше, коллеги, замечаний и предложений нет? И будет еще одно предложение, оно прозвучало на фракции партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – третий вопрос повестки дня рассмотреть шестым вопросом.

Мы к этому вернемся тоже. Ставлю в той очередности, в какой поступили предложения.

Кто за то, чтобы 22-й вопрос повестки дня снять с рассмотрения, обоснование Глеб Александрович сделал.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы снять с повестки дня 23-й вопрос повестки дня, прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня вопрос о проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по вопросам применения информационно-телекоммуникационных технологий, ведения электронных форм документов в сфере здравоохранения? Это предложение комитета по экономической политике, который рассмотрели буквально недавно, данный вопрос на комитете.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принято. Спасибо. Ну и, не меня повестки, кто за то, чтобы дополнительно включить кандидатуру на награждение Почетной грамотой областной Думы Глушковой Нины Александровны, это вопрос 44-й пойдет.

Кто за данное предложение прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принято. Спасибо. Глеб Александрович предложил исключить из повестки дня вопрос 24-й. Я бы хотел знать позицию комитета, поскольку он предложил этот вопрос включить в повестку дня. Пожалуйста, Валерий Николаевич.

ФАЛЬКОВ. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! На комитете данные вопросы были рассмотрены. Формулировка, предложенная на комитете, обсуждалась. Решение было принято. Решение комитета легитимное, более того, в данном случае идет речь о данных нормах.

Глеб Александрович ссылается на 120-ю статью Регламента областной Думы. Мы в данном случае используем 29-ю статью Закона Тюменской области «О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области», которая позволяет принять в том числе и такое решение, в той редакции, как мы считаем, которая предлагается на Думу.

Поэтому мое предложение: оставить в повестке, рассмотреть и принять по каждому из этих вопросов соответствующее решение.

КОРЕПАНОВ. Я понял. Коллеги, наверное, тоже все поняли позицию Глеба Александровича и позицию комитета, но я вынужден поставить на голосование предложение, поскольку вопрос уже в повестку дня вносится, т.е. ставлю на голосование вопрос об исключении.

Кто за то, чтобы 24-й вопрос повестки дня исключить из данной повестки, прошу голосовать.

За	- 16
Против	- 28
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение не принято.

Значит, дополнительного обоснования по 25-му и 29-му вопросу нет, потому что и обоснование Глеба Александровича, и обоснование Фалькова, оно относится ко всем вопросам, я так понял. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы исключить 25-й вопрос повестки дня, прошу голосовать.

За	- 13
Против	- 30
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение не принято.

И 29-й вопрос, пожалуйста, тоже, Глеб Александрович предлагает его исключить.

За	- 11
Против	- 28
Возд.	- 3
Не голосовали	- 4

Решение не принято.

Коллеги, и проголосуем за мое предложение, вернее, предложение фракции партии «Единая Россия», чтобы 3-й вопрос повестки дня рассмотреть 6-м вопросом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

За все поправки мы с вами проголосовали.

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня в целом с учетом тех поправок и предложений, за которые мы только что проголосовали, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

И, таким образом, мы с вами повестку дня приняли. Переходим к рассмотрению 2-го вопроса повестки дня.

Вопрос № 2.

О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел заключение квалификационной коллегии судей Тюменской области и рекомендует назначить на 5-летний срок полномочий Радионову Ксению Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Казанского судебного района Тюменской области.

КОРЕПАНОВ. К Фуату Ганеевичу есть вопросы, коллеги? Нет. Вопросы к Ксении Александровне? Тоже нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы назначить на 5-летний срок полномочий Радионову Ксению Александровну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Казанского судебного района Тюменской области, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 0
Возд.	- 5
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Поздравляю Вас, желаю Вам успешной работы, всего доброго.

САЙФИТДИНОВ. Уважаемые коллеги, в связи с поступившим в областную Думу обращением председателя областного суда Сушинских Анатолия Михайловича о снятии с рассмотрения на сегодняшнем заседании областной Думы кандидатур на должность мировых судей Максимовой Елены Викторовны и Числовой Марии Александровны в связи с вновь возникшими обстоятельствами и необходимостью проведения по ним дополнительной проверки предлагаю поставить на голосование вопрос о снятии с рассмотрения областной Думой кандидатур на должность мировых судей – Максимовой Елены Викторовны и Числовой Марии Александровны, о чем сделать протокольную запись.

КОРЕПАНОВ. Вопросов к Фуату Ганеевичу нет? Голосуем.

Кто за то, чтобы снять эти две кандидатуры с рассмотрения, поскольку поступил отзыв от председателя областного суда, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы постановление по данному вопросу принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Третий вопрос пока мы до времени пропускаем. Рассматриваем тот вопрос, который стоял 4-м в повестке дня.

Вопрос № 4.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1491-06 «ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА 2016 ГОД» (первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «Об исполнении областного бюджета за 2016 год».

Доходы областного бюджета составили более 126 млрд. 83 млн. руб., или 108% к плановому назначению.

Поступления налоговых и неналоговых доходов составили 118 млрд. руб., или также 108%.

В структуре налоговых и неналоговых доходов областного бюджета в 2016 году наибольший вес, 63%, занимает налог на прибыль организаций. Этот объем поступлений составляет 74 млрд. руб.

Поступления по налогу на доходы физических лиц составляют 18 млрд. руб., или 15,5%.

Расходы областного бюджета в 2016 году составили более 122 млрд. 658 млн. руб., или 89% к плану, 76% от общего объема расходов областного бюджета в 2016 году составляют программные мероприятия.

В прошлом году осуществлялась реализация 29 госпрограмм Тюменской области, на финансирование которых было направлено более 93 млрд. руб.

В 2016 году расходы областного бюджета на финансирование социальной сферы составили около 54 млрд. руб., или 50% к плановым назначениям.

Доля расходов областного бюджета на соцсферу составила в 2016 году 44% от общих расходов областного бюджета.

Необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию и пояснения может предоставить заместитель Губернатора, директор Департамента финансов Тюменской области Крупина Татьяна Львовна.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в 1-м и во 2-м окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Слово предоставляется Крупиной Татьяне Львовне. Поскольку, так сказать, этот отчет обсуждался во всех комитетах, то просьба, Татьяна Львовна, предельно краткой быть.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, Правительство области вносит на ваше рассмотрение проект закона «Об исполнении областного бюджета за 2016 год».

В экономическом плане прошедший год был непростым, как и предыдущие, но несмотря на перипетии, регион поступательно и последовательно решал ключевые задачи, формируя новые источники роста.

Самое главное – мы не потеряли поступательный вектор движения вперед.

В промышленном производстве обеспечен прирост на 5%. По объемам строительных работ приросли на 9,5 процентных пункта. Объем инвестиций составил более 260 млрд. с ростом на 14,5%.

Не последнюю роль в стимулировании деловой активности сыграли расходы бюджета на экономику. Десятки предприятий попали в программы господдержки промышленности, малого и среднего предпринимательства.

При поддержке бюджета продолжалась реализация инвестиционных программ в агросекторе, 5,5 млрд. руб. бюджетных вливаний в сельское хозяйство обеспечили нам более высокие темпы роста по производству мяса, молока, овощей.

Более 5 млрд. руб. направлено на мероприятия жилищной политики. Досрочно выполнено поручение Президента России по ликвидации аварийного жилья, поставленного на учет до 2012 года.

При бюджетной поддержке за отчетный год 3 325 семей улучшили жилищные условия.

Не останавливается развитие транспортной инфраструктуры. Сданы в эксплуатацию ряд значимых объектов, среди которых 2 транспортные развязки в областном центре, несколько новых съездов на развязке через Транссибирскую магистраль, второй пусковой комплекс кольцевой автодороги, 2 моста через р. Тобол.

В отчетном периоде стабильно функционировала социальная сфера области. Как и прежде, выполнение соцобязательств остается нашим безусловным приоритетом.

В заключение отмечу, что положительные тенденции в экономике и стабильная ситуация в соцсфере обеспечили позитивные итоги в исполнении годового бюджета по доходам.

Уважаемые депутаты, Правительство области предлагает поддержать предложенный законопроект, утвердив отчет об исполнении областного бюджета

в 1-м, 2-м и окончательном чтениях. Параметры бюджета на экране. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Львовна. Пожалуйста, коллеги, какие есть вопросы к Горицкому или к Татьяне Львовне, и сразу говорите, в чей адрес вопрос.

Резяпова Галина Александровна, пожалуйста, Ваш вопрос.

РЕЗЯПОВА. Татьяна Львовна, программа «Сотрудничество» – это предмет особого внимания депутатов югорских, как известно. Вот каковы результаты по строительству объектов соцсферы в 16-м году в Югре за счет программы «Сотрудничество»?

КРУПИНА. Я могу доложить, что по итогам 2016 года из тех объектов, которые планировались за счет средств программы «Сотрудничество», на территории ХМАО – Югры были введены 17 объектов социальной направленности, среди них 9 детских садов, 3 учреждения культуры, спортивно-оздоровительные учреждения, учреждения здравоохранения.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Львовна. Казанцева Тамара Николаевна, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Добрый день! Уважаемая Татьяна Львовна, скажите, пожалуйста, почему у нас снижается налог на прибыль организаций, хотя мы каждый год вводим новые объекты и инвестпроекты у нас работают очень хорошо? Вот меня этот вопрос интересует.

КРУПИНА. Ну, общий объем, да, безусловно, если мы сравниваем, рассматриваем динамику и сравниваем с 2015 годом, можно комментировать о том, что, безусловно, изменилась экономическая ситуация. Вы помните, что в 2015 году мы очень успешно, получив разовые поступления, выполнили доходную часть бюджета. В этом году, к сожалению, вот таких серьезных поступлений в виде разового характера не было.

А если рассматривать динамику за более продолжительный период времени, то в данном случае необходимо в качестве причины назвать изменение федерального законодательства.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Тамара Николаевна, следующий у Вас вопрос.

КАЗАНЦЕВА. Ну, я не знаю, Михаилу Валерьевичу или Вам, скажите, пожалуйста, какова доля в доходной части бюджета Тюменской области приходится на ХМАО и ЯНАО?

КРУПИНА. Ну, в данном случае у нас, что касается налогоплательщиков территорий автономных округов, о поступлении вы знаете по налогу на прибыль, соответственно, если оценивать их объем в бюджете 2016 года, то доля в налоге на прибыль по автономным округам 57%.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Садовников Денис Владимирович, пожалуйста, Ваш вопрос.

САДОВНИКОВ. Татьяна Львовна, вопрос таков: каковы доходы от размещения средств на депозитных вкладах и под какой средний процент они были размещены в 2016 году?

КРУПИНА. Объем поступлений более 4 млрд. руб., ставка в течение года, она, понятно, не была на одном уровне, поэтому решение принималось с учетом максимально удобного и выгодного для бюджета предложения.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Львовна. Больше, я так думаю, что вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Артюхову Андрею Викторовичу.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, уважаемая Татьяна Львовна, в целом депутаты, да и это было записано в решении фракции «Единая Россия», ставили вопрос об удовлетворении всех детей от полутора лет местами в дошкольных учреждениях.

Я хочу отметить, что, изучая исполнение бюджета за 16-й год, мы уже очень близки к этой цели.

По представленным нам данным, 95%, если от полутора лет и до семи лет, обеспечены, а если от трех до семи – то 100%.

Поэтому я считаю, что эта работа ведется Правительством Тюменской области, ну, естественно, вместе с муниципалитетами, депутатским корпусом, единственное, у нас отстает г. Тюмень и Тюменский район, ну, по понятным причинам, здесь и населения больше и детей, соответственно.

Поэтому, скажем так, мы эту работу оцениваем положительно, тем не менее мне бы хотелось, чтобы вот в этих двух муниципалитетах у нас также вопрос предоставления для детей мест в дошкольных учреждениях побыстрее решился уже окончательно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Андрей Викторович. Слово для выступления предоставляется Зайцеву Артему Николаевичу, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Добрый день, уважаемые коллеги, приглашенные! Мы сегодня рассматриваем один из самых важных вопросов – исполнение бюджета за 2016 год, и, коллеги, в этом вопросе есть очень важный раздел, который касается напрямую трех субъектов РФ: Тюменской области, Югры и Ямала – это программа «Сотрудничество». Я думаю, мы просто обязаны максимально уделять этому внимание.

Бюджетные средства, направляемые на реализацию программы, – это средства налогоплательщиков, средства жителей большого Тюменского региона.

Я направил в адрес Счетной палаты ХМАО – Югры свои предложения о проведении проверок в отношении ряда объектов здравоохранения на территории Югры в 2017 году, а именно больница на 1 100 коек в г. Нижневартовске и больница в п. Горноправдинске, потому что считаю, что ответ прокуратуры Югры, который мне прислали, не совсем точный и не раскрывает всего того, что сегодня

происходит на объекте. Сначала подрядчик «Версомонолит» срывает сроки строительства объекта, а потом выигрывает госконтракт и продолжает строить.

И всех депутатов Думы призываю обратить внимание на эти два проблемных объекта. Если каждый из вас направит свои запросы в различные инстанции, возможно, Правительство округа сделает соответствующие выводы, и по концу этого года мы будем иметь динамику на улучшение. Стройка наконец-то сдвинется с «мертвой» точки.

Коллеги, я знаю, это в ваших силах помочь жителям Нижневартовска и Горноправдинска. Жители Югры тоже хотят жить в современных условиях, получать должную медицинскую помощь.

Депутаты фракции ЛДПР и в Госдуме, и в региональных парламентах не раз обращали внимание на беспредел, который творится на стройках Югры, не раз ставили вопрос: а должным ли образом губернатор Югры исполняет свои обязанности? Счетная палата, прокуратура Югры каждый раз находят оправдание всем нарушениям, которые там творятся.

Обратились в Министерство здравоохранения, получили ответ, что и там ничего не понимают о ситуации в Нижневартовске. Министр обратилась в адрес Губернатора Тюменской области с просьбой взять на личный контроль строительство злополучной больницы в Нижневартовске. Это нонсенс в российской практике – строить объект вот уже скоро 10 лет, каждый раз увеличивая стоимость и затягивая сроки.

Поэтому считаю, что при рассмотрении вопроса о бюджете стоит еще раз обратить внимание, на что мы выделяем деньги и не пропадут ли они вновь? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Слово предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Коллеги, несмотря на то что достаточно сложный был год и федеральное законодательство еще раз позаимствовало у нас, мягко говоря, из нашей доходной части, тем не менее я бы отметил очень два важных момента. Несмотря на то что доходная часть все-таки снизилась, мы полностью обеспечили поддержку муниципальных районов.

Вот сегодня наше сельское хозяйство, муниципальные районы зарабатывают от 15 до 29% собственных доходов, и вот представьте себе, 80 – 85% – это зависит от того, как мы им поможем, как мы их поддержим в решении вопросов местного значения.

И должен сказать, что на примере 24-го избирательного округа эти обязательства Правительство выполняет очень четко, своевременно и обеспечивает контроль за эффективным расходованием финансовых ресурсов.

И второй момент, несмотря все же на проблемы бюджетные, Правительство обеспечило поддержку инвестиционной деятельности. Вот буквально последняя поездка в Юргу показала, вот комплекс, строительство фермы для выращивания индюшек, пришли омичи, я спросил: а почему омичи-то к нам пришли, у них ведь тоже неплохое сельское хозяйство? И достаточно откровенный ответ был: а мы, говорит, там никому не нужны, нам здесь быстро решили вопросы, связанные с выделением земельных участков, согласовали подключение и оказали поддержку всех, в рамках законодательства Тюменской области о поддержке инвесторов.

Поэтому я полагаю, что, несмотря на те проблемы, которые все же существуют, мы должны и имеем полное право бюджет 2016 года утвердить и дать достаточно положительную оценку действиям исполнительных органов власти. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Ильич. Слово предоставляется Трубину Глебу Александровичу.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, действительно, несмотря на сложные экономические условия, хотелось бы отметить, что удалось добиться высоких показателей в доходной части бюджета и исполнить годовой план в этой части на 108,2%, это, безусловно, успех в текущей ситуации.

Но в то же время на фоне достаточно высокой доходности вызывает удивление исполнения расходов бюджета на уровне 89%.

Считаю также недопустимым низкий процент исполнения госпрограммы Тюменской области «Основные направления развития ЖКХ Тюменской области» на уровне 49%.

Еще более неприемлемыми мне видятся такие причины неполного освоения средств данной программы, как нарушение подрядными организациями условий договоров на выполнение работ по капремонту многоквартирных домов. Гарантия качества и сроков выполнения работ должны являться нормой, высоким стандартом деятельности регионального оператора, задачи которого – организовать процесс путем эффективного управления, четкой организации всего процесса.

Ну, одной из причин, о чем мы неоднократно уже говорили, неработоспособность механизма капремонта является несовершенство действующего законодательства. И считаю, что Тюменская областная Дума и должна предложить все необходимые условия для совершенствования законодательства как раз в сфере капремонта как на региональном уровне, так и на федеральном.

Далее, хотелось бы отметить, что основным достижением Тюменской области всегда была социальная направленность бюджета, сохранение финансирования расходных обязательств по социальным программам. В то же время, если проанализировать информацию о бюджете, мы видим относительно низкие следующие программы: «Здравоохранение» – исполнение 77% от годового плана и «Социальная политика» – 88%.

Если посмотреть глубже, почему такие цифры, неполное исполнение соцпрограмм, связанных с финансированием программы «Сотрудничество»? Так, в части образования средства освоены на 79% – это по программе «Сотрудничество», в части здравоохранения на 69%, и в целом расходы по программе «Сотрудничество» исполнены на 68%.

С одной стороны, мы, конечно, понимаем, где эти объекты находятся, но бюджет Тюменской области, мы все несем ответственность за принятие и контроль данных объектов.

Поэтому давайте посмотрим, какие основные причины низкого освоения различных разделов программы «Сотрудничество»? Это нарушение сроков выполнения работ подрядных организаций. Да, можно сказать, что округа сами курируют и контролируют строительство объектов на их территории, но согласно

механизму реализации главный заказчик строительства всех объектов по данной программе не округа, а Тюменская область.

И последнее, на чем хотелось бы заострить внимание: в 17-м году наметилась положительная тенденция при принятии бюджета. Уменьшение такой статьи расходов, как бюджетные ассигнования на предоставление бюджетных инвестиций юрлицам.

Тем не менее в 2016 году на эти цели было выделено 6 млрд. руб., в том числе 780 млн., т.е. почти миллиард, «Корпорации Развития», против чего фракция ЛДПР категорически возражала.

Давайте вспомним основной бюджетный принцип – это принцип эффективного использования, который означает, что при составлении, исполнении бюджета участники бюджетного процесса должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств.

И какого результата мы хотели добиться, вкладывая в уставный капитал таких компаний, как «Югория», «Корпорация Развития»?

Напомню, за годы существования проекта «Полярный кварц» было вложено более 300 млн. руб. В 2011 году Тюменская область уже понесла убытки в 500 млн., однако, по состоянию на 17-й год, такого предприятия практически нет. Производство обогащенного кварца так и не началось, а сам проект оказался в центре коррупционного скандала, да как, впрочем, и вся «Корпорация Развития».

Мы можем вспомнить и многие другие проекты «Корпорации Развития», и «Северный широтный ход», и мост через р. Надым, и на сегодняшний день ни один проект не реализован до конца.

К чему это я? Очевидно, что ни о каком эффективном и рациональном расходовании данной статьи речи быть не может. Также напомню, что при выделении средств в уставный капитал «Корпорации Развития» мы с вами, депутаты Тюменской областной Думы, предлагали и рекомендовали вложить этот миллиард в технопарк Тюменской области, но тоже, к сожалению, это сделано не было.

И вот, исходя из этого, фракция ЛДПР воздержится от принятия закона Тюменской области, потому что каждый год выделять по миллиарду в те компании, корпорации, которые никакой эффективности не производят, а только коррупционными скандалами известны, я думаю, наше решение будет всем понятно. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Глеб Александрович. Так, Селюков Михаил Викторович, пожалуйста. А, ответить хотите? Пожалуйста.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, обсуждая программу «Сотрудничество», я должна акцентировать внимание на том, что относительно принятых бюджетных обязательств в рамках программы «Сотрудничество» исполнение программы 95%, в том числе по мероприятиям ХМАО – Югра – 93%, по мероприятиям ЯНАО – 99%. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Михаил Викторович Селюков, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, вот попытаюсь быть объективным. Действительно, очень сложный был год.

Действительно, все, очень многое зависело не от нас, это и новеллы федерального законодательства по налогу на прибыль, по акцизам перераспределение, по НДС, по транспортному налогу в части системы «Платон».

Да, идет постепенное перераспределение средств в сторону бюджета федерального, сегодня денег, видимо, в Федерации все меньше и меньше, поэтому изыскиваются ресурсы из регионов, но объективно мы сегодня видим, что по итогам 2016 года почти 44 млрд. руб. налога на прибыль поступило в бюджет Тюменской области с территории Югры и Ямала, с предприятий, которые работают на территории Югры и Ямала.

Из них порядка 21 млрд. руб. вернулось по программе «Сотрудничество» на территорию Югры и Ямала в рамках договоренностей, утвержденных в программе «Сотрудничество», т.е. какие-то деньги остались и в Тюмени.

Поэтому сегодня я хотел бы призвать: всем вместе хорошо подумать и органам власти Тюменской области, и органам власти Югры, Ямала, как правильно и эффективно расходовать эти денежные средства, которые сегодня пока в бюджете, слава богу, есть.

Времена сегодня достаточно сложные экономические, в том числе это вызвано внешними определенными угрозами, но если мы сегодня будем «раскачивать лодку», мы можем потерять, и в дальнейшем потерять свои доходные части в наших бюджетах.

Поэтому, естественно, еще раз повторяюсь, эффективное расходование бюджетных средств, то, что сегодня призывает, и всегда призывала фракция ЛДПР и в Югре, и в Тюмени, и в Госдуме, – это в приоритете должно быть, а какие механизмы, какие конкретные чиновники недорабатывают, вот это нам надо всем посмотреть, и, как говорится, на это обратить внимание. Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Юрий Михайлович Конев, пожалуйста.

КОНЕВ. Уважаемые коллеги, как только мы начинаем рассматривать бюджет, ну в любом его варианте, так сразу поднимается вопрос по программе «Сотрудничество» фракцией ЛДПР, и все это по ХМАО.

Я уже раз выступал и говорил, правильно вот, я поддерживаю коллегу Селюкова, но здесь двусторонние вещи. Да, и областная Дума, и Ханты-Мансийская Дума должна этим заниматься, и наверно, там же есть депутат ЛДПР и в Ханты-Мансийске. Ну так, может быть, надо и там поработать депутатам, нашим депутатам от Ханты-Мансийского округа, чтобы снять вопросы, если они есть, как таковые. А то мы их здесь вот пообсуждаем, громко пообсуждаем, и на этом заканчивается.

Так я говорю, что, ну депутатский корпус областной, наверно, имеет право присутствовать на заседании Ханты-Мансийской окружной Думы и поднять эти вопросы.

Второе, конечно, можно анализировать проблемы процентного исполнения по каждой статье бюджета, но надо еще об одном сказать, понимаете, когда эти реальные цифры и то, что было сделано, то и профинансировано. Это хорошо, гораздо хуже, когда не сделано, а профинансировано вроде бы на 100%.

Поэтому это объективная картина, лучше же всегда иметь, но самое-то главное, что ведь ни в бюджетной сфере, ни в социальной сфере в целом, ни в

агропромышленном комплексе, ни в промышленности нет каких-то показателей отрицательных.

И социальная сфера, и агропромышленный комплекс, и промышленность в области развиваются, поэтому и надо еще помнить одно, что нам же пришлось отвлекать деньги и на тот же Ишим, как вы помните, да, на наводнение. Это же тоже из областного бюджета идет, и откуда-то их надо брать, поэтому анализ вот такой просто чисто формальный, вот тут 70%, там 80%, он нужен, но мне кажется, надо все-таки более глубоко разбираться в бюджете и вот эти вещи взвешивать.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Столяров Владимир Алексеевич.

СТОЛЯРОВ. Уважаемые коллеги, понятно, что сложная экономическая ситуация накладывает отпечаток на социально-экономическое развитие региона – это объективная реальность. Но давайте будем, ну объективны, и мы понимаем, что социальное благополучие населения определяется решением вопросов по финансированию социальной сферы. И вот, когда смотришь, какие средства были выделены на образование, на здравоохранение, в целом на соцполитику, мы понимаем, что объем расходов консолидированного бюджета области на финансирование соцсферы в прошедшем году превысил финансирование 15-го года почти на 6% – это важнейший фактор в целом социального благополучия и понимания того, что бюджет расходуется очень толково в наше беспокойное время.

Предлагаю поддержать предложенный проект решения. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Я не хотела выступать, но справедливости ради хочу сказать, что самое главное – заполнить бюджет, а уж израсходовать, наверно, проблем нет.

Поэтому я считаю, что Правительство наше поработало неплохо, на 108,2% к плановым показателям мы перевыполнили доходную часть бюджета, 125 млрд. было в плане, стало 126 млрд. 83 млн., это неплохо.

Поэтому вот в данный момент у меня претензий к власти исполнительной нет. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Уважаемые коллеги, я бы хотел поддержать предложение или мысль, которая высказана была Коневым Юрием Михайловичем и Селюковым Михаилом Викторовичем, о том, что, наверно, не надо раскачивать лодку и тем более, полагаю, что здесь, на заседании нашей Думы, давать оценку руководителю субъекта, в частности, речь звучала о Комаровой, что она недолжным образом выполняет свои полномочия и т.д.

Действительно, есть заседание Ханты-Мансийской окружной Думы, если у вас такая точка зрения, то можно высказать там, тем более что в этом случае будет возможность оппозирующей стороне высказать свою точку зрения на этот счет или ответить на ваши вопросы, а вот так вот заочно, значит, давать оценку персоналиям, ну это, наверно, не делает нам чести.

Больше желающих выступить нет, коллеги. Давайте будем принимать постановление.

Предлагается принять в 1-м чтении проект закона и рассмотреть его в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Кто за принятие этого постановления, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 4
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 5.

ОБ ОТЧЕТЕ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЗА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2017 ГОДА

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об отчете об исполнении областного бюджета за первый квартал 2017 года.

Доходы областного бюджета за 1-й квартал составили 24 млрд. 784 млн. руб., или 24% к плановому назначению.

Поступления налоговых и неналоговых доходов составили 23,5 млрд. руб., или 23% от плановых назначений. Основной источник поступлений налоговых и неналоговых доходов в областном бюджете 66% – это налог на прибыль, и 17% – это налог на доходы физлиц.

По налогу на прибыль поступления в целом в 1-м квартале составили 15,5 млрд. руб., по налогу на доходы физлиц поступления составили чуть более 4 млрд. руб.

Расходы областного бюджета в 1-м квартале составили 17 млрд. 381 млн. руб., или 13% к годовым плановым ассигнованиям.

В 17-м году реализуется 29 также госпрограмм. В 1-м квартале текущего года расходы на их реализацию составили 87% от общего объема расходов областного бюджета, или 15 млрд. 119 млн. руб.

Необходимые материалы у вас имеются. Дополнительную информацию и пояснения может предоставить Крупина Татьяна Львовна.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу соответствующий проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Татьяна Львовна, пожалуйста.

КРУПИНА. Уважаемые депутаты, относительно итогов исполнения доходной части областного бюджета могу подтвердить, что стартовали мы неплохо.

Годовой план по доходам за 1-й квартал исполнен на 24%, при этом по основному доходному источнику – налогу на прибыль организаций – уровень исполнения 25%.

В рамках прогнозных назначений – исполнение по другим доходным источникам.

Сложившийся в 1-м квартале уровень исполнения по расходам является традиционным для отчетного периода. В штатном режиме финансируются мероприятия по предоставлению государственных услуг, выплаты социального характера, межбюджетные трансферты, оплата работ по заключенным контрактам.

Реализуются мероприятия по поддержке реального сектора экономики, при участии бюджета проведена подготовка агросектора к весенне-полевым работам.

В дорожной сфере обеспечено текущее содержание инфраструктуры, продолжается строительство транспортных развязок автомобильной дороги «Восточный обход г. Тюмени», около 400 млн. руб. направлено на улучшение жилищных условий граждан, приобретено 45 квартир для категории детей-сирот, 39 работников бюджетной сферы и 7 молодых семей получили социальные выплаты и займы.

Своевременно и в полном объеме выполняются обязательства перед органами местного самоуправления.

Итог работы за первый квартал – сбалансированность как областного, так и местных бюджетов. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Татьяна Львовна. Коллеги, вопросы, пожалуйста, докладчикам, будь то тому, будь то другому. Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Скажите, пожалуйста, вот в муниципальные образования у нас передано 13% назначений бюджетных, как бы вот, если в среднем брать, то должно быть где-то в районе 20, там 23%. Как мы, нагоним вот эти вот перечисления в районы или нет?

КРУПИНА. Тамара Николаевна, мы догоним, а первый квартал исполняется традиционно с учетом тех переходящих остатков, которые имеются в органах местного самоуправления, поэтому объем межбюджетных трансфертов, он несколько ниже, чем это бывает, допустим, во втором полугодии.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Зайцев Артем Николаевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЗАЙЦЕВ. Татьяна Львовна, подскажите, пожалуйста, в рамках исполнения за первый квартал на программу «Сотрудничество» мы какую денежную сумму направили и кратко – на какие цели?

КРУПИНА. Итоги исполнения или, вернее, уровень исполнения за первый квартал по программе «Сотрудничество», он традиционный, если сравнивать с первым кварталом предыдущего, допустим, года.

Если сравнивать абсолютную сумму расходов, то могу сказать, что объем кассовых выплат первого квартала 2017 года на 250 млн. руб. выше, нежели в 2016 году.

КОРЕПАНОВ. Денис Владимирович, пожалуйста.

САДОВНИКОВ. Татьяна Львовна, ответьте на этот вопрос, он перекликается с прошлым моим вопросом, по поводу того, под какой сейчас процент у нас размещены средства на депозитах, вот сейчас?

КРУПИНА. В данный момент порядка десяти.

КОРЕПАНОВ. Ясно, больше вопросов нет? Пожалуйста, Татьяна Львовна, присаживайтесь. Желающие выступить есть? Не вижу.

Значит, будем принимать постановление. Предлагается отчет об исполнении областного бюджета за первый квартал 2017 года принять к сведению и, таким образом, постановление принять в целом.

Кто за данное постановление, прошу проголосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ну и, коллеги, мы с вами договорились, что сейчас рассмотрим тот вопрос, который был в повестке дня в первоначальном варианте ее, третьим, – это об информации Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области о поступлении налоговых платежей и задолженности по ним по состоянию на 1 апреля 2017 года.

Вопрос № 3.

ОБ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ПОСТУПЛЕНИИ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО НИМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.04.2017

КОРЕПАНОВ. Пожалуйста, нет, сначала комитет по бюджету. Пожалуйста, комитет по бюджету докладывает по третьему вопросу?

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос об информации Управления Федеральной налоговой службы по Тюменской области о поступлении налоговых платежей и задолженности по ним по состоянию на 1 апреля 2017 года.

За отчетный период объем налоговых доходов по налогоплательщикам, администрирование которых осуществляется Управлением, составил около 29 млрд. руб., что в два раза превышает показатель аналогичного периода 2016 года, в том числе в областной бюджет – 14 млрд. 600 млн. руб., что на 30%, или 3 млрд. 341 млн. руб., превышает показатели периода 2016 года.

Основными источниками поступления в областной бюджет являются налог на доходы физических лиц, его доля составила 42%, и налог на прибыль – 35%, кроме того, 11% составляют имущественные налоги.

В первом квартале 2017 года совокупные поступления налога на доходы физических лиц в областной бюджет составили более 6 млрд. 179 млн. руб., превысив показатели аналогичного периода на 10%, или 569 млн. руб. На 85% увеличились поступления в областной бюджет по налогу на прибыль организаций. За первый квартал текущего года поступления по указанному налоговому источнику составили более 5 млрд. руб.

В первом квартале текущего года более чем на 367 млн. руб., или на 29%, увеличились поступления по имущественным налогам по отношению к периоду 2016 года.

Все поступления по имущественным налогам составили 1 млрд. 625 млн. руб.

Необходимые материалы у вас имеются. Необходимые пояснения может предоставить руководитель Управления Федеральной налоговой службы России по Тюменской области Зыкова Тамара Александровна.

Комитет вносит для рассмотрения по данному вопросу проект постановления.

КОРЕПАНОВ. Тамара Александровна, пожалуйста, Вам слово.

ЗЫКОВА. Добрый день, уважаемые депутаты! Я бы хотела кратко доложить о работе нашего Управления за 1-й квартал в свете той информации, которая активно обсуждалась в сети Интернет и в различных других СМИ.

Мы прекрасно понимаем, что одна из основных наших функций – это фискальная функция, но кроме того, наша задача на сегодняшний день, и сам характер работы налоговых органов, предполагают создание благоприятного налогового климата для всех налогоплательщиков, как физических лиц, так и юридических лиц.

Что бы по этому поводу хотелось сказать отдельно? На сегодняшний день у нас существует такой сайт, который называется «Ваш контроль», он дает возможность каждому налогоплательщику, физическому лицу оценить работу налогового органа любым удобным для него способом, это можно сделать как через интернет-сайт, через СМС и при использовании системы управления электронной очередью.

На сегодняшний день за 1-й квартал поступило более 48 тыс. оценок граждан. Средняя оценка по Управлению 4,99 из 5 возможных баллов. Доля граждан, положительно оценивающих результаты полученной услуги, – 99,89%,

это лучший результат по УрФО, и по такому результату мы входим в первую десятку управлений в целом по РФ.

В итоге за 1-й квартал 2017 года, хотелось бы сказать, что нам поступило порядка 21 тыс. обращений граждан – это те вопросы, которые на сегодняшний день задают нам граждане. Мы их сформировали по группам, для того чтобы было более наглядно и понятно.

Значит, основная масса вопросов – это налогообложение имущества физлиц. И вторая крупная группа вопросов – это налогообложение малого бизнеса.

Также немало вопросов задается по поводу урегулирования задолженности по налогам, осуществления зачетов, возврата излишне уплаченных взысканных сумм. На все эти вопросы мы стараемся отвечать в оперативном порядке и, в принципе, находим на сегодняшний день понимание с налогоплательщиком.

Большое внимание уделяется налоговыми органами и созданию благоприятного налогового климата. В рамках этого мы в первую очередь повышаем налоговую грамотность населения.

В результате работы учебных классов оказана помощь по заполнению декларации 1 338 физлицам, проведено 208 семинаров, 216 прямых телефонных линий, в которых приняли участие более 2 тыс. налогоплательщиков.

Кроме того, служба продолжает развивать свои онлайн-услуги, «Личный кабинет» налогоплательщика, который приобрел свой официальный статус, на сегодняшний день им пользуются более 311 тыс. пользователей.

Услугой онлайн-запись в инспекцию воспользовалось более 6 тыс. налогоплательщиков, из них 96% – это организации, ведущие финансово-хозяйственную деятельность, и множество физлиц.

Кроме того, через Интернет предоставляют отчетность у нас 74% предприятий, предпринимателей-работодателей и 96% организаций, ведущих финансово-хозяйственную деятельность.

Совершено более 10 тыс. онлайн-платежей.

На сегодняшний день также активно обсуждается тема среди бизнес-сообщества, особенно представителей малого бизнеса – это переход на онлайн-кассы.

На слайдах отражены положительные моменты, что на сегодняшний день дает возможность простому физлицу применение новой системы кассовых аппаратов и что дает это бизнесу?

Ситуация на территории Тюменской области такова, что 40% на сегодняшний день предпринимателей в качестве юрлица и в качестве индивидуального предпринимателя уже соответствуют 290-му Федеральному закону о применении контрольно-кассовой техники.

Переход на онлайн-кассы позволит в первую очередь осуществить защиту прав потребителя – это возможность получать и хранить электронные чеки, возможность быстро и удобно проверять чек и направить жалобу в Федеральную налоговую службу. Кроме того, это дает комфортные условия ведения бизнеса, т.е. регистрация ККТ на сайте Федеральной налоговой службы может быть осуществлена без посещения налогового органа. Существует отказ от обязательного сопровождения работы ККТ центрами технического обслуживания.

Замена фискального накопителя для малого бизнеса раз в три года, а не раз в год, как это было раньше, при существовании ЭКЛЗ.

Кроме того, будут существовать новые возможности контроля и планирования собственного бизнеса, будет существовать здоровая конкуренция за счет пресечения минимизации налоговых платежей.

Хотелось бы отдельно отметить про фискальную функцию налоговых органов. На сегодняшний день при снижении количества проверок на 42% эффективность одной проверки, выездной проверки выросла в 2,7 раза, если в первом квартале 2016 года доначисления на одну проверку составляли 8,5 млн. руб., то в первом квартале 2017 года – это уже 23,3 млн. руб.

Кроме того, контрольно-аналитическая работа в январе – марте 2017 года позволила обеспечить более 550 уточненных налоговых деклараций, которые представили налогоплательщики самостоятельно и увеличили свои налоговые обязательства на сумму 83,7 млн. руб.

Налогоплательщиками уменьшен заявленный убыток на 307 млн. руб. Количество судебных споров с бизнесом снизилось на 16%, при этом доля сумм выигрышей в судах в пользу бюджета составила 96%.

Миграция налогоплательщиков по сравнению с 15-м и 16-м годом, первый квартал 2016-го и первый квартал 2017 года, наблюдается положительная динамика, причем на территорию Тюменской области прибывает количество плательщиков значительно большее, чем выбывает с территории. Вся информация отражена на слайде.

Поступление же налоговых платежей, наоборот, увеличилось на 14,5 млрд. руб. – это в консолидированный бюджет, в бюджет территории Тюменской области плюсовая динамика составила почти 30%.

Поступления растут по всем видам налоговых платежей: налог на добавленную стоимость – в 5 раз, НДС – 2,7 раза, налог на прибыль – 92,3%, имущественные налоги – 29%, акцизы – 27 и НДФЛ – 10%.

Поступления от мер принудительного взыскания. Хотелось бы сказать, что поступления от мер принудительного взыскания на сегодняшний день с аналогичным периодом прошлого года также выросли на 26,3%.

Ту динамику и те цифры, которые у вас на сегодняшний день имеются в раздаточном материале, вы увидите большую сумму плюсовую по росту задолженности.

Хотелось бы отметить, что с 1 января 2017 года налоговые органы стали администрировать поступления платежей во все страховые фонды – это в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования и Фонд медицинского страхования, в связи с чем наблюдается такая плюсовая динамика. И если мы говорим про задолженность субъекта, как Тюменская область, рост задолженности не наблюдается.

Еще хотелось бы сказать по этому поводу, что на сегодняшний день в предпринимательском сообществе, мы понимаем, что есть и добросовестные налогоплательщики, есть и недобросовестные плательщики. Я, неоднократно выступая с этой трибуны, говорила о том, что и порядок с такими плательщиками, он несколько различается.

Так вот, некоторые категории налогоплательщиков на сегодняшний день оценивают уплату платежей в бюджет, просто сам факт понуждения уплаты платежей в бюджет, как административное давление на бизнес.

Я бы хотела, чтобы понимание в этой ситуации все-таки было в том плане, что просто уплата платежей в бюджет – это исполнение конституционной обязанности.

Административное давление на бизнес – это несколько иная ситуация, и в рамках нее мы на сегодняшний день работаем. Вся работа налоговых органов, которая в этом направлении проводится, я озвучивала в своем выступлении. Спасибо, готова ответить на вопросы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Александровна. Вы даже шире дали, так сказать, материал, нежели он сформулирован в нашей повестке, но, очевидно, исходя из того, что действительно была определена полемика в средствах массовой информации, и т.д.

Так, Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Тамара Александровна, скажите, пожалуйста, вот у нас большая задолженность по перечислениям в Пенсионный фонд, в медстрах, в соцстрахование, 35 с лишним процентов. Это какие у нас должники и предприятия, если это не коммерческая тайна, самые такие вот злостные неплательщики?

ЗЫКОВА. Ну я не могу озвучить название предприятий, я могу вам сказать только единственную информацию на сегодняшний день, что налоговые органы приступили к принудительному взысканию платежей в бюджет только в рамках Налогового кодекса, как это и предусмотрено законодательством, и на сегодняшний день полмиллиарда рублей уже взыскано в фонды в результате работы налоговых органов за 4 месяца.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Артем Николаевич, пожалуйста.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемая Тамара Александровна, скажите, пожалуйста, в последнее время возросло количество предприятий, которые обанкротились или в данный момент находятся в процедуре банкротства. Прокомментируйте динамику, по началу 2017 года ситуация с появлением таких предприятий стабилизировалась, или она продолжает увеличиваться?

И вторая часть вопроса: много ли налогов на сегодняшний день бюджет так и недополучил, вот проблемы предприятий, которые прошли процедуру банкротства, ну и, соответственно, сегодня уже не существуют?

ЗЫКОВА. Ну ситуация какая? Плюсовой большой динамики по поводу банкротства предприятий у нас на сегодня не наблюдается. На сегодняшний день в процедуре банкротства находится 412 объектов, из них практически 50% – это физические лица.

Те изменения в законодательстве о банкротстве, которые были внесены, понимаем на сегодняшний день, они предполагают ситуацию, что физические лица тоже могут зайти в процедуру банкротства.

Та сумма, которая касается юрлиц, – это более 5 млрд. руб., но один момент – здесь у нас сидит один из банков, основная сумма приходится на банк.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Рейн Виктор Александрович.

РЕЙН. Уважаемая Тамара Александровна, безусловно, высоко оценивая работу, проводимую вашей службой на территории области, все-таки вопрос

какой, а имея, будем говорить, горький опыт работы в г. Ишиме, когда идет работа по принудительному взысканию, последствия этого принудительного взыскания и в отношении юридических и физических лиц, потому что у нас иногда эта процедура проводимая, реально, как говорят, убивает курочку, которая несет золотые яйца, вот есть какая-то статистика именно в части, вот сама оценка принудительного взыскания в отношении юрлиц и физлиц? Это как бы в развитие вопроса, то, что Артем Николаевич задавал.

ЗЫКОВА. Ну то, что и сказала, на сегодняшний день мы дополнительно взыскали за счет мер принудительного взыскания, если это касается налоговых платежей, – это более 300 млн. руб.

Но если еще раз вернуться к принудительному взысканию, мы же понимаем, что ситуация экономическая на сегодняшний день непростая, и если оценивать ситуацию по принудительному взысканию, многие из юрлиц напрямую говорят о том, что для того чтобы отсрочить сумму, которая должна поступить в бюджет, и уплатить ее попозже, они будут просто ждать, когда мы выставим требования, и просто ждать, когда мы выставим инкассовые поручения, для того чтобы мы сняли эти деньги, потому что это дает им определенный временной лаг.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Садовников Денис Владимирович.

САДОВНИКОВ. Тамара Александровна, Вы озвучили цифру порядка 40% готовности либо уже применяющие онлайн-кассы. У меня в связи с этим вопрос: какие проблемы, на Ваш взгляд, есть с внедрением онлайн-касс как со стороны предпринимателей, так и со стороны принимающих органов?

ЗЫКОВА. Ну Вы знаете, каких-то вот таких глобальных проблем на сегодняшний день мы не просматриваем. Единственное, мы сейчас перед собой видим основную задачу – это составить диалог с бизнес-сообществом. В этом направлении мы активно работаем, рабочая группа на уровне Управления с участием омбудсмена по Тюменской области, плюс представители партий «ОПОРА РОССИИ», «Деловая Россия», это весь практически наш малый бизнес. В рамках этой рабочей группы мы продолжаем, скажем так, сотрудничество, чтобы понимать, какие проблемы на сегодняшний день испытывает предприниматель.

Изначально была проблема приобретения этих касс, была проблема приобретения фискальных накопителей, была проблема того, что бизнес, скажем так, видел внедрение этого закона чуть позднее, чем на сегодняшний день предусматривается в рамках 290-ФЗ.

На сегодняшний день эта проблема снята, т.е. приобрести можно кассы как с фискальным накопителем, так и принять меры к модернизации, если ваша старая касса позволяет это сделать, либо приобрести отдельно фискальный накопитель.

На сегодняшний день есть уже заводы, которые осуществляют продажу кассовых аппаратов, как напрямую самому предпринимателю или юридическому лицу, либо это можно сделать через любой центр технического обслуживания. Как можно управлять этой кассой: без заключения договора с ЦТО, самостоятельно, так и через договор с центром технического обслуживания.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Рязанова Галина Александровна.

РЕЗЯПОВА. Тамара Александровна, «личный кабинет», Вы говорили сегодня, более 300 тыс. по Тюменской области, это безусловное благо. Однако вот практика российская показывает, что вот в целом по России объем недостоверной информации по объектам налогообложения достаточно велик, и мне известно, что и Росреестр, федеральные налоговые службы обвиняли друг друга, кто же все-таки неправильно, дает неправильную информацию?

Так вот, как много жалоб у нас в Тюменской области на содержание объектов налогообложения в «личных кабинетах» и есть ли вообще такие жалобы, или там уже полный порядок? Спасибо.

ЗЫКОВА. Ну, естественно, жалобы есть на «личный кабинет» налогоплательщика, но мы же понимаем, что любая работа и любая новая какая-то инициатива, и любая реформа требует какого-то временного промежутка для того, чтобы ее отладить и усовершенствовать.

На сегодняшний день все, что касается «личного кабинета», обрабатывается в первоочередном порядке. Вся информация налогоплательщику в рамках 59-го закона отправляется тоже в рамках «личного кабинета», «личный кабинет» был направлен для того, чтобы оперативно можно было бы работать самим налогоплательщикам в первую очередь. И второй момент, чтобы исключить возможность общения в принципе с налоговым инспектором, ну и для всевозможного удобства самого налогоплательщика.

В рамках этого «личного кабинета» он постоянно совершенствуется, туда дополняются дополнительные функции, кроме того, можно сейчас уже заполнять и декларацию, форму 3-НДФЛ, и мы понимаем, что сейчас и вся Россия идет в направлении электронного документооборота.

Т.е. вот таким вот образом мы пытаемся и в рамках работы со школьниками, студентами, с нашим бизнес-сообществом, немножко его подвинуть к тому, что на сегодняшний день есть масса возможностей, для того чтобы не напрямую общаться с налоговым инспектором, это у них, если это вызывает какие-то трудности, а работать именно в режиме онлайн. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Пискайкин Владимир Юрьевич, пожалуйста, вопрос.

ПИСКАЙКИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Тамара Александровна, я так понимаю, что за доходы отвечает именно ваше ведомство, а вот за их эффективное использование отвечает наше Правительство, и тут работа, получается, идет слаженно.

Но у меня, наверно, вопрос больше к Татьяне Львовне или к Дмитрию Юрьевичу Горицкому, т.е. я хотел поинтересоваться, а в будущем мы можем рассчитывать, что нефтегазовые доходы нам вообще будут уже не нужны, потому что, как я понимаю, там с 2015 года у нас отмечается рост. Мне хотелось бы такой получить ответ.

КОРЕПАНОВ. Так, ну Татьяна Львовна ответит, пожалуйста.

КРУПИНА. В далеком будущем, но не сейчас.

КОРЕПАНОВ. Понято, ответ был такой, его, может, не все слышали: в далеком будущем, но не сейчас. Так, Селюков Михаил Викторович, пожалуйста.

СЕЛЮКОВ. У нас достаточно существенный рост по имущественным налогам, порядка 30%, с учетом того, что это все-таки налоги достаточно стабильные, вот все-таки за счет чего эта база выросла, инвентаризацию провели, т.е. что, за счет чего такой существенный рост?

ЗЫКОВА. За счет улучшения администрирования налоговых платежей налоговым органом.

КОРЕПАНОВ. Очень скромно сказано. Так, больше вопросов нет? Присаживайтесь. Слово для выступления предоставляется Артюхову Андрею Викторовичу.

АРТЮХОВ. Уважаемые коллеги, многие из вас помнят, что был период, в общем, тоже он связан с внешними условиями, когда было достаточно сложно со сбором налогов. И мы в нашей Думе в 12-м году создали рабочую группу по работе над повышением доходной базы, и туда входила наша Счетная палата. Значит, и Тамара Александровна активную работу принимала, и Департамент по имущественным отношениям, в общем, это была большая коллективная работа, которая в итоге дала результат.

И я хочу отметить, конечно, мы сейчас говорим только про первый квартал, но очевидно, что управление работает, и это видно. Это первая часть моего выступления.

Вторая часть, конечно, как, наверно, у многих других, у меня вызвала сейчас какое-то недопонимание ситуация, когда действительно некоторое время в прессе мы читали о том, что наш бизнес куда-то уходит. Сейчас нам показали на слайдах, и у всех роздана справка, где, в общем-то, картина совершенно противоположная, т.е. к нам приходят.

Конечно, хочется обратиться к нашим, ну основным спикерам, кто за эту тему как бы отвечает, понятно, переживает за нее, ну быть тогда очень аккуратными с данными, потому что, ну, получается, в данных документах, повторяю, ситуация позитивная.

Т.е. к нам в регион идут компании из Москвы, из Свердловской области, из Омска, из Югры. Я не сомневаюсь, что в этой справке данные абсолютно точные.

Поэтому, вот надо нам, конечно, и должностным лицам, и политикам быть аккуратными, чтобы потом просто не сеять панику ненужную. Люди же некоторые не вникают, цифр этих не имеют, будут реагировать, тут кого-то прессуют, надо убежать и т.д. Вот это как бы, я считаю, вредит региону. Надо нам быть всем более ответственными. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Андрей Викторович. Слово предоставляется Зайцеву Артему Николаевичу.

ЗАЙЦЕВ. Уважаемые коллеги, не могу не согласиться с Тamarой Александровной, что подход к налогам нужно менять, бизнес у нас не стоит на месте и должен развиваться.

Но что касемо введения закона об онлайн-кассах, и фракция ЛДПР, депутаты фракции ЛДПР, и другие депутаты, и омбудсмен по бизнесу поддерживали такую идею, чтобы обратиться в адрес Федерации и отсрочить введение действия данного закона до 2020 года хотя бы.

Потому что мы на сегодняшний день видим то, что налоговая и другие органы сегодня находятся в общей связке с бизнесом, обсуждают эту проблему, пытаются решить какие-то остроугольные, наверно, моменты, которые с этим связаны, это очень хорошо. Но сегодня и так очень большая нагрузка на малый бизнес ввиду экономической ситуации и падения розничного оборота.

Так же есть очень большая острая проблема, то, что к нам в регион, да и во все регионы РФ, заходят федеральные сети, которые сегодня не только уже открывают крупные торговые центры, но и магазины «у дома» различного формата, и не только продуктовые. От этого в первую очередь страдает малый бизнес, сегодня он вынужден еще дополнительно взять на себя нагрузку в виде покупки оборудования для введения онлайн-касс.

Конечно, контроль нужен, никто об этом не говорит, и налоги должны быть прозрачны, потому что в первую очередь от этого зависит наполнение бюджета любого региона РФ. Но и о них тоже можно подумать, они сегодня не готовы к этим введениям, у них там сегодня очень много вопросов, и мы ведь живем в этих дворах, мы ходим в торговые центры. Мы что, не видим там пустые площади, которые появляются все больше и больше, мы не видим рекламы по аренде недвижимости, которая сегодня в каждом дворе появилась ввиду закрытия маленьких продуктовых магазинов или магазинов промышленных товаров?

И ведь действительно мы ведь обсуждали эту тему онлайн-касс, что вопрос в другом, мы же действительно должны обратиться и об этой проблеме мы должны говорить. И это, я думаю, что будет существенная поддержка и малому бизнесу сегодня тем, что мы все-таки докажем Федерации, что нужно закон отсрочить до 2020 года. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Артем Николаевич. Слово предоставляется Чемезову Олегу Леонидовичу.

ЧЕМЕЗОВ. Коллеги, мы с вами предыдущим вопросом рассматривали как раз доходы нашего бюджета и, конечно, радовались, что они выполнены в таком объеме, достаточно хорошо. В этом, конечно, существенная роль налоговой инспекции.

Я хочу просто напомнить всем, что за последние три года, на мой личный опыт и взгляд, налоговая инспекция существенно изменила принципы своей деятельности.

И я скажу, что стало значительно комфортнее работать, внятно, понятно, без каких-то там надрывов идет диалог с бизнесом. И любая проблема, если она возникает, вплоть до уровня руководителя налоговой, она поднимается и решается оперативно, если у нее есть решение.

Исходя из этого, я хочу просто предложить закончить прения на этом вопросе и принять решение, которое предлагает комитет, и продолжить нашу работу по другим вопросам. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ну, я ставлю, так сказать, поскольку по ведению, можно сказать, что предложение было, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы прекратить прения и принимать постановление, кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 2
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Коллеги, принимаем постановление. Первый пункт звучит так: информацию налоговой службы России по Тюменской области о поступлении налоговых платежей и задолженности по ним по состоянию на 1 апреля принять к сведению, ну и там отметить ряд моментов. У всех у вас проект постановления имеется. Если нет по нему замечаний, то ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы его принять в целом.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принято, спасибо. У нас еще 10 минут до перерыва, переходим к тому вопросу, который стоял под номером 6 в основной повестке дня.

Вопрос № 6.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1489-06 «ОБ ИСПОЛНЕНИИ
БЮДЖЕТА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО
МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОД»
(первое – второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Уважаемые коллеги, бюджет фонда исполнен по доходам в сумме 19 млрд. 652 млн. руб., что составляет 101% к бюджетным назначениям, утвержденным законом.

Основную долю доходной части бюджета фонда составили безвозмездные поступления – это 96%.

По расходам бюджет исполнен в сумме 19 млрд. 726 млн. руб., или 99% к уточненным бюджетным назначениям.

В структуре расходов бюджета фонда 99%, или 19 млрд. 538 млн. руб., составили расходы на здравоохранение.

Все материалы у вас имеются. Более подробную информацию, необходимые пояснения может предоставить директор территориального фонда ОМС Тюменской области Гиберт Юрий Борисович.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом, во втором окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Юрий Борисович, пожалуйста, кратенько доложите.

ГИБЕРТ. Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Представляю вам проект закона «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2016 год».

Показатели соответствуют отчету об исполнении бюджета. Бюджет исполнен по доходам в сумме 19 млрд. 652 млн., что на 116 млн. больше доходов, утвержденных Законом «О бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области на 2016 год», 96% в общей сумме доходов составляют безвозмездные поступления, 68% в общей сумме доходов, а это 13 млрд. 423 млн., составляют межбюджетные трансферты Федерального фонда обязательного медицинского страхования, из них 13 млрд. 272 млн. – это субвенции Федерального фонда обязательного медицинского страхования на базовую часть территориальной программы, 25% в общей сумме доходов, или 4 млрд. 938 млн., составляют поступления из областного бюджета. Налоговые и неналоговые доходы составили 872 млн., что составило 4%.

Межбюджетные трансферты, поступающие в бюджет территориального фонда обязательного медицинского страхования по межтерриториальным расчетам за медицинскую помощь, оказанную в медицинских организациях Тюменской области лицам, застрахованным на территориях других субъектов РФ, составили 542 млн.

Расходы бюджета. Расходы бюджета в 16-м году составили 19 млрд. 726 млн., что составляет 99,1% к бюджетным назначениям. Рост расходов составил 160 млн. – это выше аналогичного расхода за прошлый период.

Основные расходы бюджета направлены на обеспечение реализации принципа одноканального финансирования территориальной программы обязательного медицинского страхования.

Расходы на здравоохранение составили 19 млрд. 538 млн. – это 99% всех расходов бюджета. Выполнение базовой части территориальной программы обязательного медицинского страхования составило 14 млрд. 876 млн. – это 100% исполнения.

Что касается сфер базовой части выполнения территориальной программы ОМС, расходы составили 4 млрд. 393 млн., что составляет 98%.

Финансовое обеспечение медицинских организаций средствами нормированного страхового запаса из фонда обязательного медицинского страхования составили 142 млн., или 77% исполнения.

Переходящие остатки перешли с 16-го на 17-й год на исполнение договоров по приобретению оборудования и ремонта оборудования в медицинских организациях.

Медицинская помощь незастрахованным в размере 104 млн. исполнена на 100%.

Единовременные компенсаторные выплаты медицинским работникам в сельских поселениях – на 22 млн., что составило 74 млн. Выполнение управления функций – на 188 млн., или 92% исполнения, экономия составила 16 млн.

Представленная динамика изменения расходов на финансирование территориальной программы обязательного медицинского страхования имеет положительную направленность.

Рост расходов в 16-м году составил 4 млн. руб. В 16-м году в полном объеме выполнены обязательства по заключенным договорам на оплату медицинских услуг, установленных территориальной программой обязательного медицинского страхования.

Фактическое исполнение бюджета ТФОМС за 2016 год согласно законопроекту составляет по доходам 19 млрд. 652 млн., по расходам 19 млрд. 726 млн., дефицит в размере 74 млн.

Источником внутреннего финансирования дефицита бюджета ТФОМС согласно закону Тюменской области являются остатки средств бюджета ТФОМС по состоянию на 1 января 2016 года.

Предлагаю принять представленный проект закона «Об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тюменской области за 2016 год». Спасибо за внимание.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, пожалуйста, вопросы? Казанцева Тамара Николаевна.

КАЗАНЦЕВА. Скажите, пожалуйста, по какой причине бюджет исполнен с дефицитом 74 млн. руб.? Это недоплата, или что там, какие-то другие причины? Причина какая, что вам денег не хватило?

ГИБЕРТ. Неисполнение было по, если говорить по сверхбазовой части, – эта часть направлена на социально значимые заболевания, а сегодня эти заболевания по Тюменской области снижаются, поэтому расходная часть меньше.

Что касается финансирования на средства нормированного страхового запаса, как я говорил, это те средства, которые были запланированы на приобретение оборудования и на ремонт оборудования, и поскольку договоры были заключены уже ноябрь, декабрь месяц, и исполнение перешло на 2017 год, поэтому те деньги были переведены на 18-й год в размере 40 млн.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Юрий Борисович. Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить, я понял, что тоже нет, поэтому давайте будем принимать постановление по данному вопросу.

Предлагается принять в 1-м чтении проект закона с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания Тюменской областной Думы.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Давайте, вопрос 7-й у нас небольшой, я полагаю, что много времени не займет.

Вопрос № 7.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕОБРАЗОВАНИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАЗАНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
И НОВОСЕЛЕЗНЕВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ КАЗАНСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПУТЕМ ИХ
ОБЪЕДИНЕНИЯ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О преобразовании Казанского сельского поселения и Новоселезневского сельского поселения Казанского муниципального района путем их объединения и внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» принят в 1-м чтении 20 апреля.

Цель объединения муниципальных образований – оптимизация расходов бюджета, улучшение управляемости территорий за счет создания единых органов МСУ, создание благоприятных и комфортных условий для жизни населения.

Ко второму чтению на проект поступили поправки от Правительства области, комитета по госстроительству и правового управления. С поступившими поправками комитет предлагает согласиться, т.к. они носят редакционный или юридико-технический характер и не меняют содержательной части проекта.

Комитет рекомендует принять закон во 2-м окончательном чтении с новым наименованием «О преобразовании муниципальных образований Казанского сельского поселения и Новоселезневского сельского поселения Казанского муниципального района Тюменской области путем их объединения и внесении изменений в отдельные законы Тюменской области» с учетом поправок.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Тамара Николаевна, пожалуйста, Ваш вопрос.

КАЗАНЦЕВА. У меня вопрос к представителю Казанского района. Значит, скажите, пожалуйста, когда состоятся выборы в представительный орган нового муниципального образования, и будут ли эти выборы, и кто до выборов будет исполнять функции главы поселения, представительного органа власти данного образования, муниципального?

КОРЕПАНОВ. Я понял, что у нас от района Санников Алексей Михайлович присутствует, да?

САННИКОВ. Уважаемые депутаты, безусловно, назначение муниципальных выборов состоится сразу же после вступления в силу закона Тюменской области, который сегодня рассматривается в повестке дня, и выборы представительного органа вновь образованного Казанского сельского поселения состоятся в сентябре 2017 года.

В тексте закона также указано, что то формирование новых органов власти, полномочия по решению вопросов местного значения на соответствующих территориях будут осуществлять действующие органы местного самоуправления. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше вопросов нет? Желающих выступить тоже нет? Коллеги, будем принимать постановление. Предлагается принять закон с учетом принятых поправок, направить Губернатору области для обнародования, ну и снять с контроля соответствующее постановление.

Если нет замечаний по проекту постановления, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы его принять в целом?

За	- 41
Против	- 4
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принято, в соответствии с регламентом объявляется перерыв на 15 минут.

ПЕРЕРЫВ НА 15 МИНУТ. ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

КОРЕПАНОВ. Просьба занимать рабочие места, журналистам просьба отпустить депутатов, продолжим работу. Напоминаю, коллеги, что после перерыва у нас производится повторная регистрация, просьба всем зарегистрироваться.

Так, пока кворума нет, 22 депутата. Так, кворум есть в зале, у нас восьмой вопрос повестки дня, докладывает у нас Лосева Инна Вениаминовна, так, можно докладывать, давайте приступаем к работе. Инна Вениаминовна, пожалуйста.

Вопрос № 8.

**О ЗАКОНЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В СТАТЬИ 4 И 5 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ДОБРОВОЛЬНОЙ
ПОЖАРНОЙ ОХРАНЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(второе окончательное чтение)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Тюменской области «О добровольной пожарной охране в Тюменской области» был принят в 1-м чтении 20 апреля 2017 года.

На майском заседании комитета было принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять Закон Тюменской области «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Тюменской области...» с учетом мнения комитета по таблице поправок во 2-м окончательном чтении. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Предлагается принять постановление в следующем виде: принять закон с учетом принятых поправок, направить Губернатору области для обнародования и снять с контроля соответствующее постановление. Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы постановление в данном виде принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 36
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принято, спасибо. 9-й вопрос повестки дня, Горицкий Дмитрий Юрьевич, пожалуйста.

Вопрос № 9.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1482-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЮДЖЕТНОМ ПРОЦЕССЕ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О бюджетном процессе...».

Разработка представленного законопроекта вызвана необходимостью приведения Закона Тюменской области «О бюджетном процессе...» в соответствие с федеральным законодательством, в частности, с Бюджетным кодексом РФ.

Соответствующие изменения предлагается внести в ряд статей областного Закона о бюджетном процессе, предлагающие, предполагающие формирование основных направлений бюджетной налоговой политики в виде единого документа, используемого при формировании проекта закона об областном бюджете и направляемого в Тюменскую областную Думу в составе документов и материалов к законопроекту об областном бюджете.

Все необходимые материалы у вас имеются. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом, втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Напоминаю пришедшим депутатам, просьба зарегистрироваться. Галина Александровна, Вы зарегистрировались после перерыва? Хорошо.

Так, приступаем к голосованию. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие данного постановления, прошу проголосовать.

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принято, спасибо. Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон об окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Переходим к следующему вопросу, который шел под № 10. Докладывает Горицкий Дмитрий Юрьевич.
Вопрос № 10.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1492-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МОРАТОРИИ НА ПОВЫШЕНИЕ НАЛОГОВОЙ СТАВКИ ДЛЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ПРИМЕНЯЮЩИХ УПРОЩЕННУЮ СИСТЕМУ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ» (первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О моратории на повышение налоговой ставки для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения».

Законопроектом для организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере информационных технологий и применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения «Доходы», предлагается снизить налоговую ставку с 6% до 1%.

Целью законопроекта является формирование благоприятных условий для развития отрасли информационных технологий в Тюменской области.

В результате предоставления данной налоговой льготы выпадающие доходы бюджета составят более 1 млн. руб., компенсация которых планируется за счет дополнительных поступлений от новых налогоплательщиков.

Материалы у вас на руках. Дополнительную информацию и необходимые пояснения может предоставить заместитель директора Департамента финансов Тюменской области Таранов Михаил Валерьевич.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет? Принимаем.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания областной Думы.

Кто за прозвучавшее предложение, прошу проголосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 11.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1485-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 4.2 И 5.2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИЙ И ЗАЙМОВ ГРАЖДАНАМ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ИЛИ ПРИОБРЕТЕНИЕ ЖИЛЬЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА» (первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в статьи 4.2 и 5.2 Закона Тюменской области «О предоставлении субсидий и займов гражданам на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета».

Законопроектом в целях расширения возможности работников бюджетной сферы приобретения нового, современного и качественного жилья предлагается внести изменения в ряд статей областного закона, который предусматривает возможность для работников бюджетной сферы использовать средства субсидий или займа на приобретение жилого помещения на первичном рынке жилья не только у застройщиков жилья, но и у других юридических лиц, которые приобрели право собственности на указанные жилые помещения посредством заключения сделок с застройщиками жилых помещений.

Материалы у вас на руках. Дополнительную информацию и необходимые пояснения может предоставить заместитель начальника Главного управления строительства Тюменской области Басов Андрей Викторович.

Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Ни вопросов, ни желающих выступить нет. Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть на данном заседании в окончательном чтении.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Спасибо. Принимаем в окончательном чтении.

Кто за то, чтобы принять в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования обсуждаемый проект закона, прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 12.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1488-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ГОРИЦКИЙ. Коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Тюменской области «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О Счетной палате Тюменской области».

Законопроект внесен в областную Думу прокурором Тюменской области Владимиром Владимировичем Александровичем.

В целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции предлагается уточнить круг лиц, на которых возлагается обязанность по соблюдению антикоррупционных требований, а также механизм привлечения указанных лиц к ответственности в случае нарушения данных требований.

С учетом положений норм федерального законодательства перечень основания ответственности должностных лиц контрольно-счетных органов субъектов РФ в виде досрочного освобождения их от должности за несоблюдение ими установленных ограничений и запретов предлагается расширить за счет введения дополнительного основания – неисполнения антикоррупционных обязанностей.

Материалы у вас на руках. Комитет рекомендует депутатам областной Думы принять данный законопроект в первом – втором окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем первое постановление.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть указанный законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Голосуем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 13.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1478-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГРАЖДАНСКОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О гражданской законодательной инициативе в Тюменской области» внесен депутатами Пискайкиным, Казанцевой, Трубиным.

Внесенным проектом предлагалось на порядок, с 3 тыс. до 300, сократить количество подписей граждан, необходимых для внесения в областную Думу гражданской законодательной инициативы.

С данной концепцией проекта не согласилось большинство членов комитета по госстроительству и местному самоуправлению и в целях выработки согласованного решения была создана рабочая группа, которая вышла с предложением о сокращении подписей граждан до 2 тыс. Соответствующая поправка к проекту была внесена группой депутатов.

Комитет одобрил согласованные поправки и рекомендует депутатам принять закон Тюменской области в 1-м и во 2-м окончательном чтении с учетом таблицы поправок.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Вопросы, желающие выступить? Нет. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за принятие такого постановления, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении с учетом принятых поправок и направить Губернатору области для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 14.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1484-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 16 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в ст. 16 Закона Тюменской области «Об Уполномоченном по правам человека в Тюменской области» внесен комитетом по госстроительству и местному самоуправлению.

Проект разработан в целях приведения отдельных положений областного закона в соответствие с Федеральным законом от 28 марта текущего года «О внесении изменений в статью 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Проектом вносятся изменения, перечисляющие события, при наступлении которых для принятия решения областной Думой о досрочном прекращении полномочий Уполномоченного по правам человека в Тюменской области не требуется проведение консультаций с Уполномоченным по правам человека РФ.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть в ходе настоящего заседания в окончательном чтении.

Кто за принятие в целом такого первого постановления, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 15.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1490-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 4 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

САЙФИТДИНОВ. Закон «О внесении изменений в статью 4 Закона Тюменской области «Об Избирательной комиссии Тюменской области» внесен Избирательной комиссией Тюменской области.

Проект разработан в целях приведения отдельных положений областного закона в соответствие с Федеральным законом от 3 апреля 2017 года № 64 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях совершенствования госполитики в области противодействия коррупции.

Проектом ст. 4 Избирательного кодекса Тюменской области дополняется нормой, предусматривающей в качестве основания освобождения от обязанностей члена комиссии с правом решающего голоса, работающего на постоянной штатной основе, несоблюдение им ограничений и запретов,

неисполнение обязанностей, предусмотренных федеральным законодательством, регулирующим вопросы в области противодействия коррупции.

Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть на данном заседании для принятия его в окончательном чтении. Если нет замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом?

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, постановление принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 16.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1494-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬЮ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ ДЕПУТАТАМИ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ» (первое – второе окончательное чтения)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О комиссии Тюменской областной Думы по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами областной Думы» внесен депутатами Ульяновым, Казанцевой, Зайцевым, Моревым.

Проект разработан в соответствии с требованиями Указа Президента РФ от 18 мая 2009 года № 558 «О представлении гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации и лицами,

замещающими государственные должности в Российской Федерации, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» и от 1 июля 2010 года № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов».

Проектом уточняются полномочия комиссии, а также выносимые решения по результатам проведения проверок, в частности, полномочия комиссии дополняются правом проводить проверки непредставления депутатом по объективным причинам сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

Замечаний к проекту закона не поступило. Комитет рекомендует принять проект закона в 1-м и во 2-м окончательном чтениях.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление. Предлагается первое постановление следующего характера: принять к рассмотрению проект закона, принять в 1-м чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору области для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 17.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1481-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 25 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЕ, СОХРАНЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое – второе окончательное чтения)

ФАЛЬКОВ. Законопроект разработан в связи с необходимостью приведения областного закона в соответствие с изменившимся федеральным законодательством.

Соответствующим федеральным законом были откорректированы положения статьи 52 «Об объектах культурного наследия народов РФ» по вопросам предоставления объектов культурного наследия, включенных в реестр, находящихся в госсобственности, в безвозмездное пользование, в частности, слова «федеральной собственности» были заменены словами «государственной собственности», в связи с чем положения статьи 52 Федерального закона 73-го распространяются на объекты культурного наследия, находящиеся в собственности субъектов РФ.

Законопроектом предлагается уточнить категорию юрлиц, которым могут предоставляться в безвозмездное пользование объекты культурного наследия.

Все заключения на законопроект положительные. Комитет рекомендует депутатам принять рассматриваемый проект закона в 1-и и во 2-м окончательном чтении.

Прошу поддержать проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении в ходе настоящего заседания.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Принимаем второе постановление.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, и, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 18.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1480-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 18 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О РЕГУЛИРОВАНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 18 Закона Тюменской области «О регулировании градостроительной деятельности в Тюменской области» подготовлен в целях совершенствования порядка осуществления перераспределенных полномочий в области градостроительной деятельности между органами госвласти Тюменской области и органами местного самоуправления.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы принять законопроект к рассмотрению, принять его в первом чтении с учетом результатов лингвистической экспертизы и замечаний юридико-технического характера, изложенных в заключении правового управления областной Думы, и рассмотреть законопроект во втором окончательном чтении.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Инна Вениаминовна практически зачитала проект постановления, поэтому предлагается принять его в целом по данному вопросу.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Ставлю на голосование второй проект постановления.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении, направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 19.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1486-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 12 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О РЕГУЛИРОВАНИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое – второе окончательное чтения)**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, частью 6 статьи 12 Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области» установлен перечень лиц, при заключении с которыми договоров на размещение нестационарного торгового объекта органы местного самоуправления вправе установить, что договор заключается без проведения аукциона.

Представленным проектом областного закона предлагается расширить его, дополнив юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими в период проведения массовых мероприятий торговую деятельность в местах проведения массовых мероприятий, за исключением ярмарок.

Комитетом принято решение рекомендовать принять проект закона в первом и во втором окончательном чтениях. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и рассмотреть законопроект в окончательном чтении в ходе настоящего заседания, и, таким образом, первое постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Кто за то, чтобы принять закон в окончательном чтении и направить Губернатору для обнародования, таким образом, второе постановление тоже принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 45
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 20.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1483-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 8 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»
(первое чтение)**

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменения в статью 8 Закона Тюменской области «О государственной гражданской службе Тюменской области» внесен комитетом по госстроительству и местному самоуправлению.

Проект разработан в связи с вступлением в силу Указа Президента РФ от 16.01.2017 № 16 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы».

Проектом статья 8 закона дополняется порядком исчисления стажа работы государственного гражданского служащего по специальности, направлению подготовки, в которой в зависимости от требований должностного регламента могут включаться различные периоды работы гражданина – гражданского служащего.

Комитет рекомендует принять проект закона в первом чтении.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается принять к рассмотрению проект закона, принять его в первом чтении и принять в целом постановление аналогично тем, которые мы всегда принимаем при принятии постановлений, вернее, при принятии закона в первом чтении.

Кто за принятие постановления в целом, прошу проголосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 21.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1487-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» (первое чтение)

САЙФИТДИНОВ. Проект закона «О внесении изменений в Закон Тюменской области «О мировых судьях в Тюменской области» внесен Тюменским областным судом.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» при повторном и последующих назначениях на должность мирового судьи мировой судья назначается на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта РФ, но не менее чем на 5 лет.

Проектом предлагается увеличить срок полномочий мирового судьи с 5 до 10 лет, на которые он назначается при повторном и последующих назначениях.

Кроме того, проектом предлагается уточнить, что материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей включает в себя оплату расходов, связанных с вызовом свидетелей, назначением экспертов, привлечением специалистов и другими действиями, подлежащими оплате, если они осуществляются по инициативе мирового судьи.

Принятие проекта не потребует дополнительных расходов из областного бюджета, т.к. по факту расходы заложены в статью расходов на материально-техническое обеспечение мировых судей.

Комитет рекомендует принять проект в 1-м чтении.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Фуат Ганеевич. Коллеги, вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается принять в 1-м чтении проект закона с учетом результатов лингвистической экспертизы, ну и типовое постановление, которое мы принимаем при принятии закона в 1-м чтении, оно включает в себя 4 пункта. Вы все знакомы с проектом постановления. Есть предложение принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Мы с вами 22-й и 23-й вопросы исключили из повестки дня.

Вопрос № 24.

**О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1463-06 «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ НРАВСТВЕННОСТИ И
ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, 14 февраля 2017 года в областную Думу Трубиным Глебом Александровичем был внесен проект закона Тюменской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области».

Рассмотрение данного вопроса на комитете переносилось, и, наконец, вот на прошедшем комитете мы его рассмотрели.

Необходимо отметить, что на законопроект поступили заключения Правительства, правового управления областной Думы, управления по экономике и финансам. Все они указывают, что законопроект нуждается в доработке.

Учитывая, что основания для невнесения данного законопроекта на заседание областной Думы у комитета отсутствовали, законопроект внесен комитетом на рассмотрение с рекомендацией вернуть указанный проект закона на доработку субъекту права законодательной инициативы.

У нас возник определенный спор между Глебом Александровичем и комитетом. Глеб Александрович апеллирует к статье 120 Регламента областной Думы, но статья 120 устанавливает порядок возвращения законопроекта субъекту права законодательной инициативы в случае неисполнения им требований статей 118 и 119 Регламента.

В нашем случае таких претензий к неисполнению данных требований к субъектам законодательной инициативы нет, о чем свидетельствует соответствующее заключение комитета.

Вместе с тем комитет руководствовался и предлагает сейчас руководствоваться статьей 29 Закона Тюменской области «О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов», определяющей основание для принятия решения по проекту закона.

В этой статье, в частности, сказано среди прочего, что Дума может принять решение о доработке, о направлении на доработку законопроекта, что, в общем-то, нами и предлагается.

Учитывая поступившие заключения о том, что данным законопроектом дублируются положения Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также, что не учтено положение пункта 2 статьи 2 действующего областного закона, в которую вносятся изменения, комитет в соответствии со ст. 29 Закона Тюменской области «О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых актов...» принял решение, ну, проект постановления областной Думы имеется. У меня все, Сергей Евгеньевич.

Прошу коллег поддержать решение комитета и проект постановления по данному вопросу.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Трубину Глебу Александровичу, пожалуйста.

ТРУБИН. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Сказали, что ссылаются на ст. 29, но я хотел бы сначала сказать о самом законопроекте, чтобы у коллег было четкое понимание, что за законопроект, для чего этот законопроект.

Законопроект обусловлен значительным ростом количества самоубийств несовершеннолетних детей на территории РФ и Тюменской области, являющихся участниками различных соцсетей в сети Интернет.

И как раз цель в совершенствовании нашего законодательства областного, предлагается дополнить п. 3 основным понятием аудио-, видеопродукции, иной продукции, размещенной в сети Интернет, т.е. то, что сегодня у нас есть в соцсетях, оно никак не регулируется областным законодательством.

И сегодня, когда мы будем принимать решение, пусть каждый задаст себе вопрос: хочет он, чтобы наши дети были в соцсетях в безопасности, что мы делаем, какое законодательство принимаем, или мы ничего не делаем?

Теперь что касается бюрократических процедур, ст. 129 Закона 121-го, как раз Валерий Николаевич на него сослался, но давайте прочитаем этот пункт до конца, как раз «о доработке законопроекта и внесении его на рассмотрение следующего очередного или внеочередного заседания Думы или отклонении».

Вот доработка происходит согласно Регламенту, и от Регламента мы отступить не можем, поэтому не надо никакие другие придумывать, другие решения, вернуть, не вернуть, у нас всегда есть решение «поддержать» или «отклонить».

Я проанализировал базу за последние 2 – 3 созыва, но ни разу такого решения, как вернуть, если соответствует всем требованиям, если три положительных заключения, если все нормально, то вернуть – такого решения не было. Мы говорим: дорабатывать надо? – Да. Но у нас есть целая процедура, мы принимаем в 1-м чтении, комитет создает таблицу поправок, Правительство туда направляет, другие депутаты, и так рождается законопроект, который устраивает всех.

Сейчас почему-то такой социально важный закон при трех положительных заключениях просто возвращается и без каких-либо объяснений.

Поэтому я, коллеги, предлагаю, во-первых, руководителю аппарата областной Думы провести служебную проверку по факту как раз такого заключения, и второе – все-таки изменить проект постановления и пунктом первым – внести проект закона областной Думы «О внесении изменений в ст. 2 «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей» на рассмотрение областной Думы.

Пункт 2: принять проект в 1-м чтении.

И пункт 3: контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет по социполитике.

Вот такое у меня предложение будет. И просто так, когда законопроекты фракции ЛДПР отклоняются, возвращаются без рабочих групп, без всех других вопросов. Вот есть у нас опыт с другими комитетами, вернуть, но не просто вернуть, – создать рабочую группу, и на Думу не выносим.

Но когда вот так вот просто возвращается законопроект нелегитимно, на наш взгляд, то нам ничего не остается, как предложить другой проект постановления. Сергей Евгеньевич, я Вам его сейчас передам. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо. Владимир Ильич Ульянов, пожалуйста.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, давайте не будем спекулировать на детях, но нельзя вот такие, кто, кому, кто-то против, то голосуйте за это, это просто называется «удар ниже пояса».

Поэтому исключим давайте, здесь совсем другой подход-то. У нас есть Федеральный закон 436-й, контроль за ним осуществляет федеральная структура «Роскомнадзор», которая федеральная, а не областная структура. И эти правоотношения урегулированы федеральным законодательством, пробельности, нет проблем, и сегодня все вот эти СМИ электронные блокирует Роскомнадзором при наличии необходимой всей процедуры, поэтому никто, никого, никаких детей, извините меня, не подвергает опасности, если мы этот нормативный акт отправляем на доработку.

Более того, коллеги, закон Тюменской области выше по правовой силе, чем Регламент, исходить будем давайте вот из этого, из приоритетности нормативно-правовых актов Тюменской области. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Ясно, спасибо. Серков Валерий Анатольевич, пожалуйста.

СЕРКОВ. Уважаемые депутаты, присутствующие! В соответствии со ст. 56 Регламента правовое управление дает информацию и справку, я, используя это право, хочу пояснить. Вот, первое – это то, что наличие отрицательных заключений не является единственным основанием для того, чтобы либо отклонить, либо вернуть. Закон, Регламент допускает и другие основания, в частности, депутаты могут при наличии и положительных заключений и замечаний в этих заключениях вернуть на доработку или отклонить на доработку – это одно.

Второе, ст. 29, Глеб Александрович правильно до конца прочитал часть, п. «б» – о доработке законопроекта и на следующее заключение, но здесь есть еще и часть вторая в этой статье, вернее п. «д» этой части, который говорит, что могут приниматься и иные решения в пределах компетенции областной Думы.

Поэтому формулировка «на доработку», «вернуть на доработку», она ничем не противоречит, она как бы полностью отвечает компетенции комитета, который порекомендовал, и Думы, которая может в такой формулировке проголосовать. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Селюков Михаил Викторович, пожалуйста, Вам слово.

СЕЛЮКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Уважаемые коллеги, я не буду вдаваться в суть этого законопроекта, это сейчас не обсуждается, но хотел бы обратить внимание, наверно, вот все мы здесь находимся, и какое-то некое недоумение, да, но вот почему такие острые вопросы нельзя закрывать на уровне комитета? Там есть целый аппарат комитета, надо подключить, есть управление юридическое, экономическое, другие управления.

А мы сейчас вот выносим на большую Думу какой-то вопрос, который ну, мягко говоря, запятая в Регламенте есть или нет. Если есть проблема в Регламенте, может, надо где-то подвести в соответствии Регламент с законом. Но когда я слышу, что зачем нам Регламент, если есть верховенство закона, но это

так, то тогда, может быть, нам не нужны и федеральные законы и региональные, если есть Конституция, но они же есть, для чего-то работают.

И Регламент – это же наше правило, по которому мы работаем здесь и в соответствии с которым не происходит бардак на заседаниях областной Думы.

Поэтому, если есть необходимость добавить что-то в Регламент, ну давайте посмотрим, правовое управление, предложите, мы рассмотрим, мы добавим. Но на будущее, как бы не хотелось, чтобы на Думу выносились вот такие, какие-то конфликтные вопросы, и мы здесь время тратили на их обсуждение. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Трубин Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Я же не хотел выступать, Михаил Викторович все в принципе верно сказал, и надеюсь на благоразумие всех коллег, что все-таки мы примем этот закон в первом чтении, соберем все поправки, все нюансы, доработки, которые необходимы, и этот закон все-таки в следующий раз будет принят. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Фальков Валерий Николаевич, пожалуйста.

ФАЛЬКОВ. Спасибо, Сергей Евгеньевич. Я пару слов хотел бы сказать относительно того, почему мы так долго сидим и копя ломаем по поводу там бюрократических процедур. Ну, давайте вспомним, кто был инициатором вынесения этого вопроса, с точки зрения рассмотрения бюрократических процедур, – это первое.

Второе, если есть какие-то нарекания в сторону аппарата комитета, я как председатель могу сказать, у меня таких вопросов, соответственно, нет и я готов их рассмотреть.

И третье, я, коллеги, призываю посмотреть по существу, никто не лишает права депутата, который внес, вновь обратиться, но все же прекрасно понимают, что главным здесь является не то, как законопроект идет, а то, что он недоработан. Об этом указывается в трех заключениях соответствующих. Все остальное, мне кажется, абсолютно вторично. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, коллеги. Значит, я в соответствии с регламентом работы буду вносить первым предложение комитета, тем более первый пункт вот того постановления, который внес Глеб Александрович, он гласит, что внести проект закона Тюменской области такой-то, такой-то, значит, на рассмотрение Тюменской областной Думы. Он уже внесен, мы обсуждаем этот вопрос уже в течение нескольких минут. По-моему, этот пункт вообще не к месту будет, но тем не менее я ставлю предложение комитета – это вернуть проект закона, значит, и пакет документов к нему на доработку субъекту права законодательной инициативы и направить настоящее постановление и указанные материалы депутату Тюменской областной Думы Трубину Глебу Александровичу. За основу давайте.

Кто за данное постановление, прошу голосовать.

За	- 34
Против	- 11
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Как поправку, значит, предлагал или иную точку зрения Трубин – принять проект закона в первом чтении.

Я ставлю его предложение тоже, хотя по логике вещей то, что мы приняли уже, оно исключает эту поправку, но тем не менее, значит, может, не совсем юридически правильно будет и с точки зрения ведения заседания Думы, но я поставлю это предложение тоже.

Кто за то, чтобы принять проект в первом чтении, прошу голосовать.

За	- 11
Против	- 31
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение не принято.

Я ставлю тогда вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы проект постановления, предложенный комитетом, принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 36
Против	- 6
Возд.	- 2
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 25.

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1470-06 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, ситуация во многом аналогичная, поэтому я уже так подробно не буду останавливаться. 10 марта 2017 года в областную Думу Глебом Александровичем Трубиным был внесен проект закона «О внесении изменения в Закон Тюменской области «О физической культуре и спорте в Тюменской области».

Законопроект направлен на увековечивание памяти выдающихся спортсменов и тренеров. Рассмотрение данного законопроекта переносилось, но

наконец в мае мы рассмотрели на комитете и вашему вниманию предлагается проект решения, решение комитета и проект решения Думы.

Я хотел бы отметить, что на законопроект поступили следующие заключения: Правительство Тюменской области не рекомендует к рассмотрению, правовое управление Думы считает, что законопроект может быть рекомендован, но с учетом замечаний, и управление по экономике и финансам областной Думы считает, что законопроект может быть рекомендован точно так же – с учетом замечаний.

Прошу коллег поддержать решение комитета по социальной политике и проект постановления по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Уважаемые коллеги, о чем хотел бы сказать, вот когда ссылаются на пункт, как Серков говорил, иные решения в пределах компетенции областной Думы, но мне кажется, если не коррупционнo-емкий, да, этот пункт, то под него можно подгрести все, что угодно. И любой законопроект, который каким-то силам может не нравиться, его можно отклонить как раз по пункту, имея решение в пределах компетенции Думы.

Поэтому, на мой взгляд, в очередной раз нарушаются права депутата, права фракции ЛДПР, и, конечно, мы за такие решения голосовать не будем. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить тоже нет. Я ставлю на голосование постановление, предложенное профильным комитетом, предлагается вернуть проект закона и пакет документов к нему на доработку субъекту права законодательной инициативы и направить настоящее постановление и указанные материалы депутату Тюменской областной Думы Трубину.

Если нет замечаний, кто за то, чтобы постановление принять в целом, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 4
Возд.	- 2
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 26.

О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ПРОКУРОРА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.05.2017 № 7/1-07-2017 ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА

САЙФИТДИНОВ. Комитет рассмотрел представление прокурора Тюменской области от 5 мая 17-го года об устранении нарушений закона и

рекомендует принять к рассмотрению представление прокурора Тюменской области: предложить председателю Тюменской областной Думы Корепанову создать рабочую группу по рассмотрению предложений о внесении изменений в Кодекс Тюменской области об административной ответственности, включив в нее представителей Правительства, прокуратуры, Тюменской областной Думы.

Комитет рекомендует принять соответствующее постановление.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, вопросы, желающие выступить? Нет. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять к рассмотрению представление прокурора области об устранении нарушений закона, ну и, значит, еще три последующие пункта, в том числе и в мой адрес, по созданию рабочей группы.

Поэтому, значит, просьба руководителя аппарата подготовить в ближайшее время предложения по рабочей группе, чтобы я своим распоряжением его утвердил.

Если нет замечаний по проекту постановления, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом?

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 27.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»**

САЙФИТДИНОВ. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» разработан по результатам рассмотрения рабочей группой информации прокурора области от 7 февраля 17-го года и в связи со вступлением в силу Федерального закона от 28 декабря 16-го года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанным федеральным законом установлен новый порядок процедуры перераспределения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ, в соответствии с которым перераспределение может осуществляться законами субъекта РФ только в случаях, установленных федеральными законами.

В ряде субъектов РФ, в том числе и в Тюменской области, были приняты региональные законы о перераспределении полномочий без учета данного положения.

В Тюменской области соответствующий закон о перераспределении полномочий был принят в декабре 2014 года, срок его действия установлен до 31 декабря 2019 года.

В целях сохранения установленного региональными законами порядка осуществления перераспределенных полномочий проектом предлагается предусмотреть переходные положения, в соответствии с которыми изменения, предусмотренные Федеральным законом от 28 декабря 16-го года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не распространяются на полномочия, которые были перераспределены законами субъекта РФ между органами МСУ и органами госвласти субъекта РФ до вступления в силу указанного федерального закона.

Комитет рекомендует принять проект постановления о внесении в Госдуму ФС РФ проекта федерального закона в качестве законодательной инициативы областной Думы.

КОРЕПАНОВ. Ясно. К Фуату Ганеевичу есть вопросы, коллеги? Нет. Желающих выступить тоже нет. Принимаем постановление. Предлагается внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, направить постановление и указанный проект федерального закона в Госдуму и контроль возложить на комитет по госстроительству и местному самоуправлению.

Если нет замечаний по проекту постановления, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы его принять в целом?

За	- 38
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 3

Решение принято.

Вопрос № 28.

**О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 10 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
«ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ»**

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» разработан в целях совершенствования нормативно-правового обеспечения государственных и муниципальных слуг в электронном виде.

Представленным проектом федерального закона предлагается внести изменения, предусматривающие предоставление Правительству РФ права определять требования к заявлениям и иным документам, направленным для предоставления государственных и муниципальных услуг в форме электронных документов, в том числе требования к формату и предельному размеру электронных документов в части, не урегулированной Правительством РФ, такое право предлагается предоставить исполнительным органам госвласти субъектов РФ и органам МСУ.

Комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы внести данный законопроект в Госдуму. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается внести в качестве законодательной инициативы предложенный проект закона, направить настоящее постановление в Госдуму и контроль за выполнением возложить на комитет по экономической политике и природопользованию.

Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 29.

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, Глебом Александровичем Трубиным в феврале в областную Думу внесен проект закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На законопроект поступили заключения. Правительство считает, что законопроект нуждается в существенной доработке, правовое управление Думы также отмечает, что представленная редакция законопроекта требует доработки, ну и аналогично, с учетом замечаний, рекомендован управлением по экономике и финансам областной Думы данный законопроект.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета по соцполитике по данному вопросу и проект постановления, который представлен вам.

КОРЕПАНОВ. Ясно. Вопросы, желающие выступить? Нет. Принимаем постановление. Предлагается вернуть проект закона и направить настоящее постановление и указанные материалы нашему коллегу Трубину Глебу Александровичу.

Кто за принятие такого постановления в целом, прошу голосовать.

За	- 35
Против	- 6
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 30.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕГУЛИРОВАНИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации Закона Тюменской области «О регулировании торговой деятельности в Тюменской области».

Оборот розничной торговли в Тюменской области в 2016 году составил 333,8 млрд. руб., или 94,7% к уровню 2015 года, что свидетельствует о замедлении спада и соответствует динамике данного показателя по РФ в целом. По Российской Федерации – это 94,8%.

Ежедневно жителям и гостям области реализуется товаров на сумму свыше 914 млн. руб., при этом за период с 2014 по 2016 год торговые площади увеличились на 20%. Удельный вес, занятый в торговле, от общего количества занятых в экономике региона составил 12,7%.

В 2016 году оборот розничной торговли на 98% формировался торговлей, осуществляющейся в стационарной торговой сети. Из общего количества объектов розничной торговли 57%, а это 5 527 магазинов, приходится на торговые объекты местного значения, или так называемые магазины у дома.

На заседании присутствует Пантелеев Андрей Вадимович, директор Департамента потребительского рынка и туризма Тюменской области, он ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации закона. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Нет ни тех, ни других. Принимаем постановление. У Зайцева Артема Николаевича есть вопрос, пожалуйста, и сразу скажите, к кому он, к Андрею Вадимовичу или...?

ЗАЙЦЕВ. К представителю Правительства. Уточните, пожалуйста, динамику по субъектам предпринимательства, занятых в розничной торговле?

На сегодняшний день происходит уменьшение в связи с закрытием турбизнеса или, может, другая?

ПАНТЕЛЕЕВ. Если я правильно понял вопрос, то сокращение магазинов у дома, да, или можно повторить?

ЗАЙЦЕВ. В целом если посмотреть на субъекты предпринимательства, которые заняты у нас в розничной торговле, не только магазины у дома, а в целом? Вот у нас на сегодняшний день происходит их сокращение либо, может быть, у нас другие данные, может, увеличение, может, мы стабильны в этом направлении? Спасибо.

ПАНТЕЛЕЕВ. За последние годы динамика двигалась следующим образом: за счет того, что г. Тюмень прирастал, развитие торговых сетей имело планомерную, скажем так, динамику развития. В последние 2 года эта динамика участилась, сейчас торговые сети составляют 28% в общей совокупности доли товарооборота.

Магазины у дома претерпевают либо сокращение, либо на их местах открываются новые. В любом случае динамика уменьшения количества малых магазинов у дома, она есть, и мы предполагаем, что эта динамика будет продолжаться.

Ну вот в связи с этим мы разрабатывали предложения, да, и Владимиру Владимировичу Путину было внесено предложение по ограничению федеральных сетей, доли федеральных сетей на территории регионов не более 50% в совокупности, дабы эту динамику остановить.

КОРЕПАНОВ. Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос, и тоже скажите, в чей адрес он.

ТРУБИН. Также в адрес представителя Правительства. Хотелось бы отметить сферу мелкорозничной торговли на нестационарных объектах, да, с одной стороны, эти точки продаж позволяют обеспечивать товарами, занятость населения, с другой стороны, несомненно, меняют и внешний городской облик, поскольку не всегда отличаются эстетической, так сказать, привлекательностью.

В связи с чем вопрос: при заключении договора аренды учитываются вообще или ведутся ли консультации с такими предпринимателями, что будущее архитектурное развитие города, оно как-то совпадало с теми объектами нестационарной торговли? Спасибо.

ПАНТЕЛЕЕВ. Данное полномочие находится в управлении муниципалитета, они ведут реестр нестационарных торговых объектов и определяют те места, которые соответствуют или не соответствуют текущему законодательству.

Надо отметить, что действительно нестационарные объекты, на мой взгляд, нужны там, где: а) либо не хватает стационарных объектов, и мы не можем предоставить услугу вблизи, там, допустим, нового строящегося микрорайона.

Когда мы говорим о центральных улицах города, конечно, они должны соответствовать внешнему виду.

На сегодняшний день идет работа по поводу вообще приведения в состояние, в соответствие с законом места нахождения этих объектов, ну а город отработывает именно эстетическую составляющую по внешнему виду.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Андрей Вадимович. Больше вопросов нет, выступающих тоже нет. Принимаем постановление. Предлагается информацию принять к сведению и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства, к этому сводится наше постановление.

Все, если нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 39
Против	- 1
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 31.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА» ДО 2020 ГОДА

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, комитет заслушал информацию Правительства Тюменской области о реализации государственной программы Тюменской области «Основные направления развития малого и среднего предпринимательства» до 2020 года.

За 2016 год оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе и микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, составил порядка 506,6 млрд. руб. – это 106,7% к уровню 2015 года.

Среднесписочная численность работников за прошлый год составила 123 тыс. 301 человек.

По состоянию на 1 января 2017 года расходы по программе составили порядка 415,4 млн. руб.

Субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими господдержку за счет средств областного бюджета, в 2016 году создано новых 733 рабочих места.

На заседании Думы присутствует Остроумов Леонид Сергеевич, директор Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области, он ответит на дополнительные вопросы.

Комитетом принято решение рекомендовать депутатам областной Думы принять указанную информацию к сведению, а также сформулирован ряд рекомендаций по дальнейшей реализации программы. Прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Инна Вениаминовна. Тамара Николаевна Казанцева, Ваш вопрос, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. У меня вопрос к Леониду Сергеевичу. У нас вот в постановлении есть такой пункт, что осуществление мер, направленных на поддержку экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства.

Я бы хотела узнать, примеры можно назвать таких субъектов малого и среднего бизнеса, которые работают на экспорт, производят продукцию?

ОСТРОУМОВ. С точки зрения конкретных примеров, у нас работает центр поддержки экспорта. За прошлый год по итогам проведенных мероприятий у нас несколько экспортных контрактов было заключено. Сейчас я на память не помню, но на сегодняшний день у нас в рамках развития деятельности центра экспорта поставлена задача – как минимум 100 субъектов малого и среднего предпринимательства отобрать, которые потенциально заинтересованы в этой сфере действовать, по ним составить конкретные дорожные карты, помочь им консультационно. Вчера было мероприятие по поводу поддержки экспорта с участием, в том числе российского центра поддержки экспорта, плюс приезжали консультанты из зарубежных стран, которые в этом отношении высказывают свою точку зрения. И до конца года вот минимальное количество новых экспортеров, которые у нас должны появиться из субъектов малого и среднего предпринимательства, составляют порядка 15 субъектов малого и среднего предпринимательства.

По конкретике я отдельно информацию еще предоставлю Тамаре Николаевне.

КОРЕПАНОВ. Хорошо, спасибо. Больше, так понял, что вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Садовникову Денису Владимировичу.

САДОВНИКОВ. Уважаемые коллеги, сегодня мы с вами заслушивали информацию налоговой службы, в рамках которой были озвучены первые итоги введения онлайн-касс.

На наш взгляд, достаточно много еще вопросов у предпринимательского сообщества к данному введению. Стоит отметить и дополнительную финансовую нагрузку на малый бизнес в это сложное время, а также слабую техническую составляющую в сельских регионах, где, кстати, может быть всего один магазин на все поселение.

Уважаемые коллеги, мы с вами уже сделали первый шаг, обратившись в Федеральное Собрание с отсрочкой введения онлайн-касс. Стоит отметить, так же сделали наши коллеги из Астраханской области.

Как мы с вами знаем, для рассмотрения отсрочки введения онлайн-касс Госдумой необходимо 5 таких решений региональными парламентами, т.к. Тюменская областная Дума является представительным органом трех субъектов,

предлагаем рекомендовать ХМАО и ЯНАО в рамках межпарламентской деятельности также выйти с подобными обращениями к депутатам Госдумы о переносе срока введения онлайн-касс на 1 января 2021 года. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Больше желающих выступить нет. Коллеги, будем принимать постановление. Предлагается информацию Правительства Тюменской области в этой сфере принять к сведению, ну и высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства.

Если нет замечаний по проекту постановления, предлагается принять его в целом. Что касается предложения относительно наших коллег из округов, давайте, наверно, в рабочем порядке эти вопросы мы обговорим, хорошо?

Если нет замечаний по проекту постановления, то предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 32.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «О МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ФАЛЬКОВ. Уважаемые коллеги, в порядке осуществления контрольной деятельности на рассмотрение Тюменской областной Думы представлена информация Правительства Тюменской области о реализации Закона «О молодежной политике в Тюменской области».

Уважаемые коллеги, вы наверняка заметили, что представлена развернуто очень объемная информация. Комитетом была отмечена положительная работа соответствующих органов исполнительной власти в сфере молодежной политики. Тут достаточно много фактов, которые об этом свидетельствуют.

Прошу вас поддержать решение комитета и соответствующий проект постановления по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Казанцева Тамара Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы обратиться к Правительству Тюменской области по поводу того, что вот мы очень хорошее решение написали, но мне кажется, при той ситуации, которая сегодня есть, оно вряд ли будет выполнимо. Патриотическое, духовно-нравственное воспитание детей и молодежи, формирование гражданской позиции и т.д. и т.д.

Насколько я знаю, как говорится, человек с большим жизненным опытом, могу сказать, что если мы вспомним систему образования советскую, то там действительно школа была центром не только образования, но и воспитания. Сегодня мы полностью вторую половину убрали, и сегодня главная задача школы – хорошо сдать ЕГЭ, и больше ее ничего не интересует.

Поэтому я думаю, что вот нашему Департаменту по молодежной политике, насколько я знаю, Павел Викторович его возглавляет, каким-то образом надо, наверно, установить контакты с образовательными учреждениями, чтобы все-таки школа как бы могла те же классные часы, те же парламентские уроки, те же уроки мужества, уже в большем плане. Потому что когда проводишь парламентские уроки, меня, правда, в этом году не включили по какой-то причине, хотя я имею десять лет и педагогический стаж, вот прекрасно видно, что наши дети многого не знают. Они не знают, что представляет собой наша Дума, кто председатель Думы, но, единственное, Губернатора только знают, а остальных они вообще никого не знают, а что депутаты, у них вообще нет никакой информации, то же самое можно говорить и о Великой Отечественной войне. Проводишь беседу, потом проводишь викторину, на вопросы викторины отвечает 2 – 3 человека, это те ученики, которые учатся на «4» и «5».

Поэтому, если мы будем в таком же ключе работать дальше, то вот эти наши пункты, хорошие постановления, они выполнены никогда не будут. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Правда в том, что, значит, нас не знают школьники, наверно, нам надо самих себя винить в большей степени, нежели Правительство и, так сказать, учителей, вот. Тем не менее, значит, спасибо за выступление.

Больше желающих выступить нет, вопросов тоже нет, давайте будем принимать постановление.

Значит, информацию Правительства предлагается принять к сведению и ряд рекомендаций, по крайней мере весь второй пункт – это рекомендации в адрес Правительства. Предлагается принять постановление в целом, если нет к нему замечаний.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 41
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 33.

ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНЫХ АНТИНАРКОТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОД

ФАЛЬКОВ. В соответствии с планом работы Тюменской областной Думы рассматривается информация о реализации программы антинаркотических мероприятий в Тюменской области в 2016 году.

Организация работы по профилактике наркомании, противодействию незаконному обороту наркотических средств осуществляется в рамках государственной программы Тюменской области, а не антинаркотической программы до 2020 года.

Целью программы является формирование потенциала, противодействие общества наркотизации, устойчивое сокращение незаконного оборота и немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ.

Информация была рассмотрена на заседании комитета, было отмечено, что общим результатом реализации программы является снижение общей заболеваемости наркоманией.

Сегодня присутствуют здесь представители соответствующих правоохранительных органов и представители областного наркологического диспансера, которые могут ответить на дополнительные вопросы.

Прошу коллег-депутатов поддержать проект постановления по данному вопросу. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Левченко Иван Григорьевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЛЕВЧЕНКО. Вопрос к членам Правительства, представителям. Было потрачено на программу 83 млн., сколько было потрачено на оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, какую деятельность они вообще осуществляют в этом направлении, и кто осуществляет контроль за их деятельностью, т.е. как они перед вами отчитываются, они привозят вам документы, т.е. мы поговорили с пятью наркоманами – и получают деньги?

КОРЕПАНОВ. Ну, ясно, наверно, Ольга Александровна ответит, да? Пожалуйста, 111 микрофон Ольге Александровне Кузнечевских.

КУЗНЕЧЕВСКИХ. Добрый день, уважаемые депутаты, в части работы некоммерческих реабилитационных учреждений, некоммерческих организаций хочу сказать, что есть соответствующие правила, утвержденные федеральным центром, о прохождении или вхождении в получение разрешений, лицензий на оказание этих услуг.

Эта процедура в прошлом году у нас состоялась, проходила до 1 октября вместе с правоохранительными органами, системой здравоохранения, системой социальной защиты, в том числе молодежной политики, т.е. это есть соответствующий пункт программы мероприятий, пункта программы.

На сегодняшний день из заявленных на эту процедуру прошли ее только четыре учреждения. И сегодня эти четыре учреждения имеют право оказывать реабилитационные услуги в соответствии с теми заявленными параметрами, которые им были разрешены на территории Тюменской области. Все остальные являются незаконными, соответственно, подпадают под соответствующие санкции и условия проверки правоохранными органами.

Что касается сегодня финансов на реабилитацию, финансирование идет в рамках тарифов, которые утверждены, в том числе и на государственные учреждения, автономное учреждение, которое у нас расположено на территории Тюменской области на Верхнем Бору.

Поэтому предоставляется соответствующее заявление, заявки, и в рамках этих заявок по тарифам утвержденным ставятся средства на реабилитацию.

В целом на содержание этого учреждения и этого направления деятельности учреждением сегодня было потрачено 65 млн.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Трубин Глеб Александрович, Ваш вопрос.

ТРУБИН. Вопрос к представителям полиции. По информации, по сравнению с 2015 годом уровень преступлений и раскрываемости составляет 14,1%, при плановом в 2016 году – 14,4%.

Также указано, что недостижение плановых значений показателей обусловлено совершенствованием схем сбыта наркотиков и применением новых информационных технологий, я так понимаю, социальных сетей, о которых коллеги сегодня не поддерживали законопроект.

Так вот, какие будут приняты меры для достижения плановых показателей и проводятся ли меры по совершенствованию борьбы, может быть, привлекая и IT-специалистов или отдел «К», или еще какие-то меры? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Так, у нас три человека МВД представляют, скажите ваш номер микрофона, кто будет отвечать. 101-й, пожалуйста, включите.

ВЫРВИЧ. Уважаемые депутаты, временно исполняющий обязанности начальника полиции МВД по Тюменской области Вырвич Андрей Владимирович.

Я хочу сказать о том, что 2016 год был в целом для системы МВД непростым с учетом того, что на ведомство возложены функции и полномочия упраздненной Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

Мы к концу года завершили процесс формирования кадрового потенциала. Нам удалось сохранить основной костяк оперативного состава Управления ФСКН России по Тюменской области.

Сотрудники, перешедшие в новое управление из других подразделений, активно влились в работу, и на сегодняшний момент я хочу заверить депутатов о том, что количество привлеченных лиц к уголовной ответственности по отношению даже к 16-му году у нас выше.

То, что касается привлечения новых инновационных каких-то моментов, я хочу сказать, что, безусловно, ни одно подразделение в системе полиции не остается безучастным к раскрытию и выявлению данных преступлений.

Если это касается интернет-ресурсов, безусловно, мы подключаем отдел «К», который нам помогает устанавливать IP-адреса и преступников в системе именно незаконного оборота наркотиков. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Андрей Владимирович. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Хочу сказать следующее, что на сегодняшний день то, что мы себе написали, что на 12 человек у нас меньше больных наркоманией, я считаю, это погрешность, которую так можно назвать, потому что на самом деле вряд ли снижение происходит.

Поэтому я считаю, что вот сегодня нашим структурам, которые занимаются борьбой с наркоманией, надо в первую очередь направить свои усилия на то, чтобы не было распространения наркотиков. И чтобы наша молодежь потом не оказывалась непонятно где, или в местах не столь отдаленных, или вообще на кладбище.

Мы на сегодняшний день дошли до того, что у нас многие вещества, которые мы раньше могли купить в магазине, в аптеке, стали прекурсорами наркотических веществ – это и марганцовка, это и йод, это даже серная кислота, которая применяется как электролит для аккумуляторов, и щелочные препараты, т.е. мы сегодня практически даже не имеем возможности пользоваться ими.

Поэтому, конечно, надо сегодня активно вот направить свою работу, тем более что средства осваиваются на 100%, деньги выделяются уж не такие маленькие, почти 84 млн. руб. Поэтому я думаю, что надо как-то пересмотреть тактику и стратегию нашей структуры, может быть, на какой-то более высокий уровень перейти, изучить опыт других регионов, где эта работа проводится на более высоком уровне и есть нормальные, хорошие результаты. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Больше желающих выступить, коллеги, нет. Давайте будем принимать постановление по данному вопросу.

Предлагается информацию Правительства принять к сведению, высказать ряд рекомендаций в адрес Правительства, в адрес УМВД по Тюменской области, ну и направить настоящее постановление, соответственно, значит, Правительству области, УМВД по Тюменской области, органам МСУ. Контроль возложить на комитет по соцполитике.

Если нет замечаний по проекту постановления, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять его в целом?

За	- 42
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 34.

ОБ ИНФОРМАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2011 – 2020 ГОДЫ

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос – информацию Правительства Тюменской области о ходе выполнения региональной программы продовольственной безопасности Тюменской области на 2011 – 2020 годы.

По данному вопросу Правительством Тюменской области традиционно, я бы сказал, представлена обширная и подробная информация, она вся имеется у вас.

В ходе заседания комитета мы также обсудили систему в этом отношении. Если возникнут вопросы по данной теме, то готовы и приглашены на сегодняшнее заседание Владимир Николаевич Чейметов, заместитель Губернатора Тюменской области, Андрей Вадимович Пантелеев, директор Департамента потребительского рынка и туризма Тюменской области, и Галина Васильевна Шарухо, Роспотребнадзор по Тюменской области.

Комитет принял решение, текст, который у вас имеется на руках, прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы или к докладчику, или к присутствующим представителям Правительства? Глеб Александрович, пожалуйста.

ТРУБИН. Когда мы говорим о продовольственной безопасности, наверно, говорим о качестве продуктов и последствиях этих продуктов. Так вот, хотелось бы отметить, что зарегистрирован был рост острых кишечных заболеваний относительно 15-го года на 25% почти, т.е. в четверть увеличилось количество заболеваемости острыми кишечными инфекциями. Это напрямую, на мой взгляд, связано с некачественными продуктами.

Как раз хотел бы уточнить у представителей Правительства, Роспотребнадзора, с чем связан такой резкий рост кишечных инфекций в нашем регионе и, кроме мониторинга заболеваемости населения области инфекционными заболеваниями, в том числе пищевыми путем передачи, какие еще меры предпринимаются? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Галина Васильевна, наверно, первая.

ШАРУХО. Уважаемые депутаты, состоялось заседание областной санитарной противоэпидемиологической комиссии. И вчера состоялось совещание на уровне заместителя главы г. Тюмени. В решении СПЭК было указано на борьбу с несанкционированной торговлей. Вы видите, что сейчас порядка 300 точек в городе появилось несанкционированной торговли, где идет реализация пищевой продукции, которая не может находиться в обороте, потому что несанкционированные места, это понятно, всегда высокий риск заражения.

И мы уже обсуждали на заседании комитета неоднократно, и сейчас нам поручено решением СПЭК провести по требованию прокуратуры проверки

несанкционированной торговли, ну, это общественное питание уже больше, готовая продукция, блюда, это шаурмы все. И сейчас мы, вчера договорились, уже письмо направлено, ходатайство о требовании, чтобы было выдано требование нам для совместной работы с представителями УВД, потому что несанкционированная торговля, это без УВД невозможно, ни у кого полномочий нет выяснять персональные данные и требовать паспорт и т.д.

Поэтому сейчас схема отработана, будут работать три мобильные группы из моих сотрудников, Управления потребительского рынка г. Тюмени и сотрудников УВД.

И мы думаем, что со следующей недели эта работа активно начнется, как только она будет согласована с прокуратурой, поскольку без требований прокуратуры в законном поле, в правовом поле невозможно провести эти проверки, поэтому эта работа будет проведена.

Спасибо за вопрос, мы двигаемся в эту сторону, но нужно сказать еще, что сейчас пресс-релизы и весь такой медиаплан начинаем и совместно с Правительством и администрацией г. Тюмени, как раз, чтобы население не приобретало продукцию в несанкционированных местах и чтобы соблюдали правила личной гигиены, потому что кишечные инфекции растут за счет именно вирусных инфекций, норовирус, который имеет очень высокую контагиозность. Поэтому население должно об этом знать, поэтому такой просветительский блок сейчас тоже будет активизирован для работы с населением. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Глеб Александрович, достаточно одного ответа? Спасибо. Левченко Иван Григорьевич, Ваш вопрос, и тоже скажите, в чей адрес?

ЛЕВЧЕНКО. Представителям Правительства. Сельскохозяйственными потребительскими кооперативами области в 16-м году от малых форм хозяйствования заготовлено молоко, понятно, картофель 400 кг, 7 т дикоросов, 2 т...

КОРЕПАНОВ. Что-то я не понял?

ЛЕВЧЕНКО. Прошу прощения, Сергей Евгеньевич, прошу прощения. По следующему вопросу, перепутали.

КОРЕПАНОВ. А, ну ясно. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Я вот хотела бы еще раз обратить внимание на выработку нашей продукции. Но больше всего меня волнует молочное производство, я о нем забочусь, и особенно личное подсобное хозяйство. У нас с каждым днем их количество уменьшается, тех, кто держит молочный скот, и в справке об этом же написано, что снижение произошло. Одной из главных причин является низкая стоимость молока, вернее, оплата за литр молока, которое сдают наши сельхозтоваропроизводители.

Но, естественно, что розничная цена совершенно другая. И вот буквально мы были в Юргинском районе, нам назвали руководители района, что сегодня отдельно литр молока стоит 15 руб. Я постоянно получаю информацию из Абатского района, там та же картина. И в Юргинском районе, ладно, там не так уж

и много ЛПХ. Но Абатский-то район развил это производство, его надо поддерживать.

И вот нам уже вчера или позавчера, когда мы были в Юргинском районе, сказали, что кооператив «Абатский», который принимает молоко на большей части территории, он будет закрыт.

Когда мы послушали представителя департамента АПК, то сказали, что стоимость литра молока 19 руб. 25 коп. Но когда тогда 4 руб. 25 коп. вернется товаропроизводителю?

Я просто боюсь, что если у нас ликвидируются в том же Абатском районе ЛПХ или сократятся, то уже людям там работать будет негде и жить будет не на что, поэтому я просила бы вот АПК, Владимира Николаевича обратить на это особое внимание, дать разъяснение нам. Я вот до сих пор не поняла, какая все-таки политика ценообразования при сдаче молочной продукции у населения? Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово для выступления предоставляется Ульянову Владимиру Ильичу.

УЛЬЯНОВ. Уважаемые коллеги, Абатский район – это мой избирательный округ. Дело в том, что у разных покупателей разная цена. И вот кооператив «Абатский» решил резко цены сбросить, на чем и сдатчики попались. Договоры заключили, цену они опустили, и теперь, конечно, вопрос стоит о том, чтобы сдатчики молока или те, кто продают, они заключали договор на поставку молока с той структурой, которая ту цену, которая вот у нас в департаменте сельского хозяйства присутствует, она и выполнялась.

Поэтому говорить о том, что Абатский район только сдача молока? Нет. Абатский район – многопрофильная структура, там работает Мамонтов, расширяются посевные площади, у них есть золотая жила, можно так сказать, дорога, через которую проходит 10 тыс. автомобилей ежедневно.

Поэтому Абатский район, как раз вы сравнивали, какие дома в Абатске и какие дома, положим, в том же Сорокинском районе. Поэтому здесь, я думаю, что Валерий Николаевич Чейметов сейчас подскажет, какие меры принимаются, но есть добросовестные покупатели продукции от ЛПХ, а есть те, которые хотят копеечку тут сшибить. Вот если он, этот кооператив «Абатский», который пытается копеечку сшибить, разорится, но это ему туда и дорога, наверно.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Ковин Владимир Анатольевич, пожалуйста.

КОВИН. Коллеги, два момента, хотел бы еще раз я заострить.

Первое, когда снижается поголовье в частном секторе, это двояко: хорошо или плохо? Если есть человеку на что жить, если у него есть постоянная работа и она позволяет его потребности исполнять, это очень хорошо и здорово.

А если это как его приработок, значит, нужно ему помочь, чтобы была не одна, а две и более коров.

И вот, Тамара Николаевна, не имею права, конечно, озвучивать, но скажу, что мы с Вами договорились на комитете, коллеги подтвердят, что касаясь ценообразования, в частности по ценообразованию на молоко, мы взяли с вами тайм-аут. И мы, думаю, что без обсуждения сегодня на Думе этот вопрос поднимем на комитете и потом донесем уже сформулированный документ,

обоснованный документ в этом отношении на заседание Тюменской областной Думы. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, коллеги, больше желающих выступить нет. Давайте будем принимать постановление, предлагается информацию Правительства принять к сведению, высказать ряд рекомендаций Правительству, даже не ряд, а практически два абзаца, два пункта. Если нет замечаний, то предлагается принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

А сейчас, коллеги, давайте посоветуемся, у нас по регламенту с 13.00 обеденный перерыв, что называется, на час, и на час мы перерыв не будем делать, значит, это самое, вообще, есть необходимость в перерыве или нет? У нас осталось 9 вопросов, из них 5 вопросов - это такие, просто голосование практически. В общем, я ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы продолжить работу без перерыва, прошу проголосовать.

За	- 37
Против	- 5
Возд.	- 1
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 35.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 24.05.2012 № 312 «О РЕКОМЕНДАЦИЯХ
«КРУГЛОГО СТОЛА» ПО ТЕМЕ: «О РАЗВИТИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ
КООПЕРАЦИИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

КОВИН. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел информации о выполнении постановления Тюменской областной Думы от 24 мая 2012 года «О рекомендациях «круглого стола» по теме: «О развитии потребительской кооперации в Тюменской области».

Уважаемые депутаты, 11 апреля 12-го года мы проводили «круглый стол» по этому вопросу. По итогам данного мероприятия был принят ряд рекомендаций, они тоже все у вас имеются, от органов госвласти Тюменской области, от органов местного самоуправления, учебные заведения мы тоже привлекали и привлекаем в этом отношении и нашу высшую школу, и средние специальные учебные

заведения, Совет муниципальных образований в этом отношении нам был всегда хорошим помощником, Тюменский облпотребсоюз, Северный союз, областной кооператив «Тюмень» и т.д., и т.д., и т.д.

Очень много информации, мы с вами ее обсудили на комитете, она также имеется у вас на руках, от всех муниципальных образований.

Комитет рассмотрел информацию и принял решение, которое имеется у вас на руках. И при необходимости на данный вопрос может ответить Владимир Николаевич Чейметов, зам. Губернатора Тюменской области, а в целом я прошу поддержать решение комитета, которое у вас имеется на руках. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо. Вопросы, желающие выступить? Так Левченко Иван Григорьевич, пожалуйста, Ваш вопрос, и скажите, в чей адрес он?

ЛЕВЧЕНКО. К членам Правительства. Сельхозпотребительскими кооперативами области в 16-м году от малых форм хозяйствования заготовлено 46 тонн молока, так, немного заготовлено картофеля, рыбы, т.е. с чем связано, какая работа ведется для того, чтобы это, или она ведется, или ее работа какая-то, чтобы увеличить эти цифры?

КОРЕПАНОВ. Ясно. Владимир Николаевич, очевидно, да, Чейметов, пожалуйста, 112 микрофон.

ЧЕЙМЕТОВ. Добрый день, уважаемые депутаты. Но на самом деле сельхозтоваропроизводители и личные подсобные хозяйства получили по итогам 2016 года за сданную продукцию и оказанные услуги 1 млрд. 416 млн. руб., это, преимущественно 816 млн. – это за реализованное молоко, еще 235 млн. – это стоимость за мясо.

Конечно же, прошлый год оказался весьма неблагоприятным для урожая картофеля, в частном секторе прежде всего, поэтому существенно мы снизили объем заготовленного картофеля и, к сожалению, у населения не было серьезных излишков продукции, которые необходимо было реализовать.

Именно поэтому объясняется сокращение, значит, объема заготовленной продукции в этом сегменте.

По нашим планам, значит, по итогам текущего, 17-го года, мы планируем существенно превзойти цифру в полтора млрд. по стоимости заготовленной продукции; 30-го числа у нас состоится «круглый стол», посвященный кооперации, там, уверен, мы обсудим вопросы, связанные с ценообразованием на молоко, картофель. Я буду рассказывать о перспективах развития, пожалуйста, значит, мероприятие будет проходить в 10 часов здесь, в здании Думы.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Владимир Николаевич. Больше вопросов нет. Слово для выступления предоставляется Казанцевой Тамаре Николаевне, пожалуйста.

КАЗАНЦЕВА. Я хотела бы еще раз обратить внимание на то, что сегодня работают кооперативы сельскохозяйственные по приему в основном молока. Если посмотреть по тем цифрам, которые нам сегодня показаны, всего 400 ц картофеля мы сдали, 7 т дикоросов, это еще неплохо, 2 т рыбы, когда у нас вся Тюменская область покрыта реками и озерами, 1,7 т мяса.

Поэтому когда я задаю вопросы и говорю, что не работают у нас кооперативы с сельским хозяйством, говорят, нет, работают. Ну вот по молоку вижу, что работают, а по остальному-то не работают.

Поэтому на «круглом столе» нам надо обратить особое внимание, ведь люди, опять же я постоянно тоже об этом говорю, может, уже и надоела, огороды зарастают травой, картошку не сажают, а своя-то картошка намного вкуснее. Вот я живу в Тюмени, а из Тобольска везу свою картошку, со своего огорода. В магазине купишь, ее есть-то невозможно, поэтому я считаю, что люди бы с удовольствием сажали картофель, если бы была возможность его реализации. То же самое, наверно, и рыбу бы ловили, если бы мы не приняли закон, что только на удочку ловить можно. Сегодня они ловят рыбу для того только, чтобы накормить свою семью.

Поэтому надо будет очень серьезно подойти на «круглом столе» к этим вопросам и принять соответствующее решение, которое было бы выполнимо и которое бы выполнено было за год. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Спасибо, Тамара Николаевна. Больше желающих выступить нет. Принимаем постановление.

Предлагается информацию принять к сведению, Правительства, ну и высказать ряд рекомендаций, так сказать, комитету и т.д. И предлагается снять с контроля соответствующее постановление.

Если нет замечаний, есть предложение принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 36.

О РЕКОМЕНДАЦИЯХ ДНЯ ДЕПУТАТА ПО ТЕМЕ: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОВОЩАМИ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА»

КОВИН. Уважаемые коллеги, 26 апреля текущего года мы были с вами все участниками дня депутата на выездном мероприятии по теме: «Обеспечение населения овощами закрытого грунта», и в процессе обсуждения мы не просто озвучивали тему – обеспечение Тюменской области, а как большой Тюменской области, если можно так сказать.

Мы были на двух мероприятиях – это новый комплекс в Нариманово, тепличный комплекс, имеется в виду, и также были в с. Луговое, это уже более такой специфичный, не только для потребителя, но и для души пункт по выращиванию рассады и т.д., и т.д.

Мы наработали ряд рекомендаций, они все имеются у вас на руках. Кроме того, мы получили ряд замечаний и предложений, они все учтены, в том числе мы получили от Правительства Тюменской области, и также они все у нас учтены.

На вопросы по данной теме у нас может ответить Владимир Николаевич Чейметов, а также Андрей Вадимович Пантелеев.

Комитет рекомендует депутатам Тюменской областной Думы: первое – одобрить рекомендации дня депутата; второе – направить настоящее постановление и указанные рекомендации в Правительство Тюменской области, в органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Тюменской области, в наш аграрный университет, с кем мы очень плотно работаем, я уже сегодня об этом говорил, и мы тоже привлекали их на данное мероприятие, и также в наш научно-исследовательский сельхозинститут Северного Зауралья.

И третье – контроль за выполнением настоящего постановления возложить на комитет областной Думы по аграрным вопросам и земельным отношениям. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

КОРЕПАНОВ. Проект постановления Владимир Анатольевич озвучил весь, если нет к нему замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 37.

О ПОЛОЖЕНИИ ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ СОВЕТЕ ПРИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», а также Указом Президента, значит, мы обязаны создать общественные советы при органах власти. При областном Правительстве такой орган создан. Мы немножко затянули со временем, тем не менее, значит, такой документ подготовлен, я имею в виду Положение об Общественном совете при Тюменской областной Думе.

При его подготовке учитывались рекомендации федералов и опыт создания подобных общественных советов из других субъектов РФ. Предлагается утвердить Положение, опубликовать его в «Парламентской газете «Тюменские известия». Ну и контроль возложить на Сайфитдинова Фуата Ганеевича.

Если нет вопросов и замечаний, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление, зачитанное мной, в целом?

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 38.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ 06.10.2016 № 12 «О СОСТАВЕ КОМИТЕТОВ И ПОСТОЯННОЙ КОМИССИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ШЕСТОГО СОЗЫВА»

САЙФИТДИНОВ. Комитет рассмотрел заявление депутата Ширыкалова Александра Борисовича и рекомендует включить его в состав комитета Тюменской областной Думы по государственному строительству и местному самоуправлению.

КОРЕПАНОВ. Вопросов к Фуату Ганеевичу нет? Нет. Предлагается включить Ширыкалова в комитет по государственному строительству и местному самоуправлению, ну и постановление принять предлагается в целом по данному вопросу.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать?

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 1

Решение принято.

Вопрос № 39.

ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ЗАДАЧАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2017 ГОДУ (ПРОТОКОЛ СОГЛАСИЯ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ОТ 27.03.2017 № 111)

КОРЕПАНОВ. Уважаемые коллеги, на последнем заседании Совета Законодателей был рассмотрен ряд вопросов, и я сейчас буду предлагать принять по каждому из протоколов согласия постановления областной Думы,

поскольку это предусмотрено Положением и другими нормативными документами, я имею в виду Положение о Совете Законодателей.

Так вот, предлагается принять к сведению информацию всех трех председателей по вопросу о реализации Послания Президента РФ Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию РФ в 2017 году. Протокол согласия прилагается, информации прилагаются.

Если нет вопросов, ставлю вопрос о принятии постановления на голосование.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 40.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О ПРОВОДИМЫХ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ,
ХАНТЫ-МАНСЬИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ И ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМ
АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ИСКУССТВЕННОМУ
ВОСПРОИЗВОДСТВУ РЫБНЫХ РЕСУРСОВ (ПРОТОКОЛ СОГЛАСИЯ СОВЕТА
ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ОТ 27.03.2017 № 112)**

КОРЕПАНОВ. На этом же Совете Законодателей были заслушаны представители всех трех субъектов, я имею в виду представителей от законодательных органов, с информацией о проводимых в Тюменской области, ХМАО – Югре и ЯНАО мероприятий по искусственному воспроизводству рыбных ресурсов.

Вот, протокол согласия и информации вам приложены. Более того, я могу вас проинформировать, что 8 – 9 июня в Тюмени будет по данному вопросу тоже большое совещание с приглашением, так сказать, всех, кто завязан на решении этих вопросов, не только с юга Тюменской области, но и из округов. Вот, предлагается информацию принять к сведению и направить постановление к нашим коллегам в Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа.

Если нет вопросов и желающих выступить, предлагается принять постановление в целом.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 41.

**ОБ ИНФОРМАЦИЯХ О СИСТЕМЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ
МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ,
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ И ЯМАЛО-
НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА (ПРОТОКОЛ СОГЛАСИЯ СОВЕТА
ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ОТ 27.03.2017 № 113)**

КОРЕПАНОВ. Значит, на этом же Совете Законодателей трех субъектов мы поделились опытом работы о системе мер социальной поддержки многодетных семей. Выступали представители с докладами всех трех наших субъектов, я имею в виду от законодательных органов, информации прилагаются, протокол согласия прилагается.

Есть предложение информации принять к сведению и направить постановление нашим коллегам в два законодательных органа: Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского округов.

Если нет вопросов и желающих выступить, предлагается проголосовать и принять постановление в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 43
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 42.

**ОБ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕДАКЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО
ОКРУГА «ПАРЛАМЕНТСКАЯ ГАЗЕТА «ТЮМЕНСКИЕ ИЗВЕСТИЯ» ЗА 2016 ГОД
(ПРОТОКОЛ СОГЛАСИЯ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ОТ 27.03.2017 № 114)**

КОРЕПАНОВ. Была заслушана на Совете Законодателей информация о деятельности редакции общественной политической газеты Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа «Парламентская газета «ТЮМЕНСКИЕ ИЗВЕСТИЯ».

Это в соответствии с Положением о Совете Законодателей информация была заслушана, она прилагается, протокол согласия тоже есть.

Предлагается информацию Кострова принять к сведению и направить постановление опять же нашим коллегам в Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа.

Если нет вопросов и желающих выступить, предлагается постановление принять в целом.

За	- 40
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 2

Решение принято.

Вопрос № 43.

О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ

КОРЕПАНОВ. В соответствии с нашими нормативно-правовыми документами мы должны контролировать выполнение наших постановлений, вот. Срок выполнения постановлений истек, по кому-то, значит, будем так говорить, работа проведена, где-то особенно, что касается наших законодательных инициатив, то мы получили отрицательную позицию Государственной Думы. Тем не менее то, что предусмотрено было этими постановлениями, работа выполнена.

Поэтому предлагается все перечисленные постановления снять с контроля в подтверждение, так сказать, этой позиции, есть решение всех профильных комитетов.

Предлагаю постановление принять в целом.

Кто за данное предложение, прошу проголосовать.

За	- 44
Против	- 0
Возд.	- 1
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, у нас был с голоса включен в повестку дня вопрос, сейчас мы его рассмотрим. Инна Вениаминовна, прошу доложить.

Вопрос с голоса.

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 174692-7 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ВВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ»

ЛОСЕВА. Уважаемые депутаты, проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационно-телекоммуникационных технологий и введения электронных форм документов в сфере здравоохранения» был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ Правительством РФ, и в нем можно выделить условно три блока нововведений: первое – это предусматривается создание единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения. Вводится возможность оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий, предусматривается возможность выдачи рецептов на лекарственные препараты в форме электронного документа.

Эти нововведения уже давно ожидаются, в частности органами здравоохранения нашего региона, поскольку Тюменская область в этом направлении является пилотным проектом, и именно работа на территории Тюменской области обобщена и включена в этот проект федерального закона.

Уважаемые депутаты, комитет принял решение рекомендовать депутатам областной Думы поддержать данный проект федерального закона, прошу поддержать решение комитета.

КОРЕПАНОВ. Вопросы, желающие выступить? Нет. Тогда, коллеги, ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы поддержать проект федерального закона и направить настоящее постановление в Госдуму Федерального Собрания РФ, вот таким образом выглядит наше постановление по данному вопросу.

Если нет замечаний, предлагается принять его в целом.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Вопрос № 44.

**О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ:**

- АЙНУЛЛИНА НАИЛЯ РАФАЭЛЬЕВИЧА
- АСТАПЧУК ЛАРИСЫ НИКОЛАЕВНЫ
- БАШИРОВА МАРАТА ИВАНОВИЧА
- БОЖЕНЮКА АНАТОЛИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- БУДАГОВСКОЙ НАТАЛИИ ФЕДОРОВНЫ
- ВАНЧУГОВА АНДРЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- ГОНЧАРОВОЙ ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНЫ
- ДЕМЧЕНКО СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
- ИВАНОВОЙ ТАТЬЯНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ИЛИВАНОВОЙ ТАТЬЯНЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ
- МАКСИМОВОЙ ГАЛИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
- САЛИШЕВОЙ АНИСЫ НАГИМОВНЫ
- САПУНОВОЙ ТАТЬЯНЫ ДМИТРИЕВНЫ
- СЕРГЕЕВОЙ ИРИНЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ
- СУВОРОВОЙ ОЛЬГИ ВАЛЕНТИНОВНЫ
- ШАБАЛИНОЙ МАРИАННЫ СТЕПАНОВНЫ
- СОРОКИНОЙ ЛЮДМИЛЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- СТОЛЕШНИКОВОЙ ЛЮДМИЛЫ ИВАНОВНЫ
- БЕЛОЗЁРОВОЙ НАТАЛЬИ НИКОЛАЕВНЫ
- БРАЖЕВСКОЙ СВЕТЛАНЫ МИХАЙЛОВНЫ
- ВАРНАВСКОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ДЪЯКОНОВОЙ ИННЫ ИГОРЕВНЫ
- ЕГОРИНОЙ НАТАЛЬИ АНАТОЛЬЕВНЫ
- ЖУР СЕРГЕЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
- КРАПИВИНОЙ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИСЛАВОВНЫ
- МАКСИМОВОЙ ЕЛЕНА ВИТАЛЬЕВНЫ
- МИЗЕРНЮК НАТАЛЬИ НИКОЛАЕВНЫ
- НАЗЫРОВОЙ АЛСУ ХАСИМОВНЫ
- ПОДКОРЫТОВА ДЕНИСА ВИКТОРОВИЧА
- СТЕПАНОВА ВИКТОРА ГЕННАДЬЕВИЧА
- ХРИТОХИНА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
- БУБНОВА АЛЕКСЕЯ ВИТАЛЬЕВИЧА
- КОСИЧЕВОЙ ИРИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
- ПАВЛУШИНОЙ ЛЮБОВИ КОНСТАНТИНОВНЫ
- СУНГАТУЛЛИНОЙ ЛЕНЫ АХТЯМОВНЫ
- КОЛОСОВА ОЛЕГА АЛЕКСЕЕВИЧА
- МАТУШЕВИЧ ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНЫ
- ТОЛМАЧЁВОЙ ЖАННЫ СЕРГЕЕВНЫ
- ФЕДОТОВОЙ ЛЮБОВИ ВАСИЛЬЕВНЫ
- БОЧЕНКОВОЙ НАТАЛЬИ ПЕТРОВНЫ
- ИВАНОВА СЕРГЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА
- ЛЕСНИКОВА ВАСИЛИЯ СТЕПАНОВИЧА

- СИМОНОВОЙ ГАЛИНЫ НИКОЛАЕВНЫ
- ШОРОХОВОЙ ЛЮБОВИ АНАТОЛЬЕВНЫ
- ГЛУШКОВОЙ НИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

КОРЕПАНОВ. Последний вопрос повестки дня – вопрос награждения почетными грамотами областной Думы. Кроме тех кандидатур, которые были в основной повестке, вы знаете, что мы внесли еще одну кандидатуру по предложению комитета по экономической политике и природопользованию, эта кандидатура, постановление по ней тоже есть, по Глушковой.

Если замечания по какой-то персонально кандидатуре есть, мы проголосуем отдельно, если замечаний нет, то будем голосовать списком.

Есть ли замечания по какой-нибудь кандидатуре? Замечаний нет.

Кто за то, чтобы все внесенные кандидатуры наградить Почетной грамотой областной Думы, прошу проголосовать.

За	- 46
Против	- 0
Возд.	- 0
Не голосовали	- 0

Решение принято.

Уважаемые коллеги, все вопросы повестки дня рассмотрены. Перед тем как завершить заседание, напомним, что очередное, десятое заседание Тюменской областной Думы шестого созыва в соответствии с планом работы областной Думы на 2017 год состоится 22 июня, поэтому прошу депутатов планировать свою деятельность с учетом этой даты.

Благодарю всех за работу. Есть ли замечания по порядку ведения со стороны моей? Замечаний нет.

На этом заседание Тюменской областной Думы объявляется закрытым (звучит гимн).

Заседание Думы закрыто.

Главный консультант отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

И.Н. Будишева

Ведущий специалист отдела организационного обеспечения заседаний областной Думы

Т.Ю. Клименко